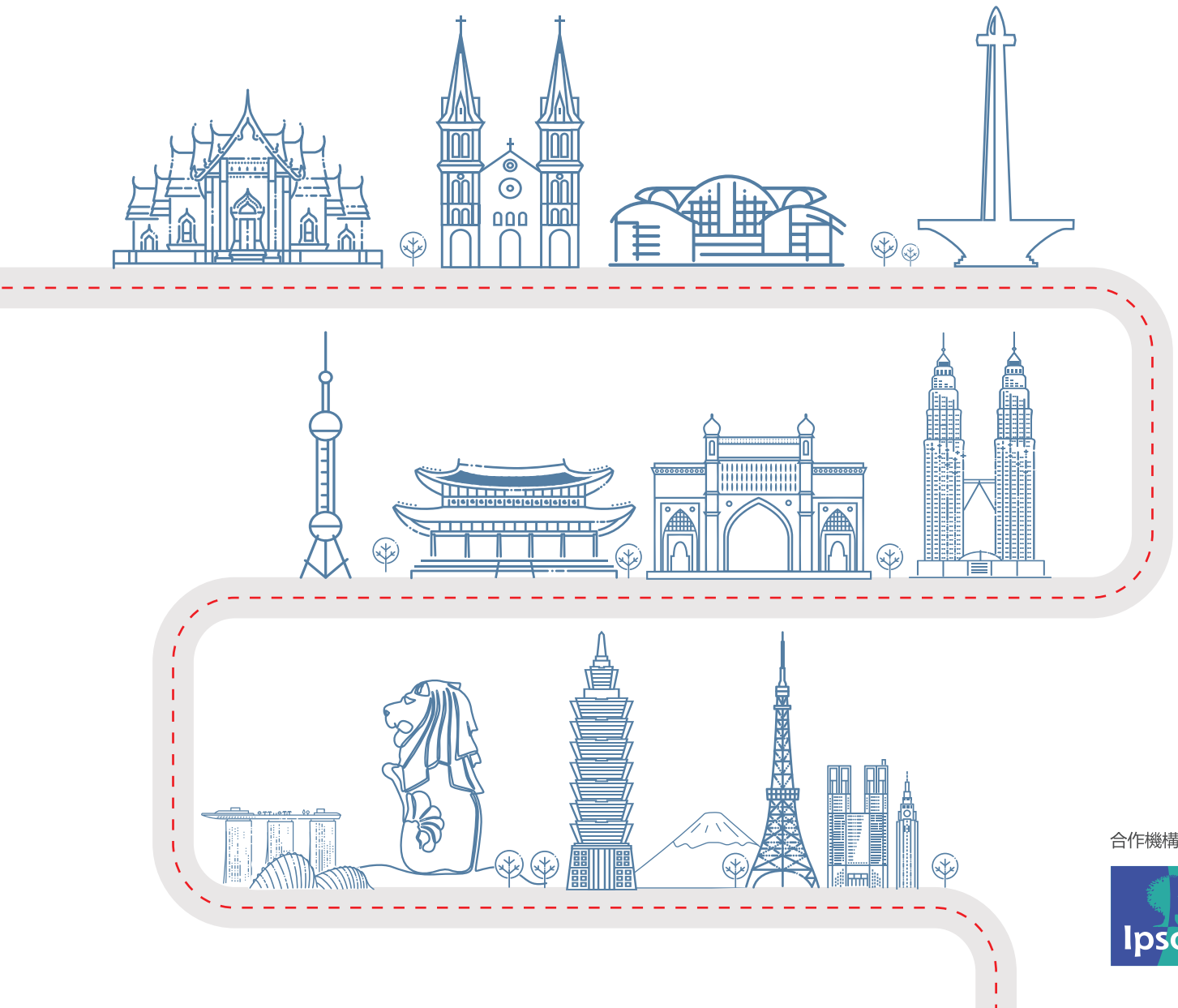
HKGCC
Hong Kong General Chamber of Commerce
香港總商會1861

2025年
亞洲城市國際化指數



合作機構

Ipsos

序言

世界經濟重心正從西方轉移到東方。亞洲現為全球增長最快的經濟區域，貢獻了約六成的全球增長，是30年前佔比 的接近兩倍。亞洲正處於一個轉型時代的開端，該區在製造、貿易、消費和科技等領域不斷擴大的影響力，正推動其在全球經濟中佔據日益重要的份額。這種意義深遠的格局重塑將為全球帶來新的秩序，企業和全球公民都必須作出適應。

亞洲匯聚了發達經濟體與新興市場，勞動人口既年輕亦接受過高等教育，現正成為創新與科技發展的重要樞紐。隨著全球格局 的演變，建立一個具透明度的框架 ，將會成為追蹤和引導區內城市轉型進程的關鍵。

這是香港總商會（HKGCC）創立「亞洲城市國際化指數」的初衷。我們希望建立一個獨立、具透明度並且可靠的框架，以評估亞洲主要城市作為國際商業樞紐的領先地位。本研究結合定量與定性分析方法，評估多項標準，以提供一份全面的報告，彰顯每個城市的競爭優勢。研究結果亦為制定策略性政策提供具參考價值的見解，有助鞏固亞洲在全球經濟中的地位。

研究結果可能會印證既有看法，亦可能完全顛覆想像。客觀數據與公眾觀感之間的對比，帶來了一個重要的啟示：要建立一個真正的國際城市，需要積極聆聽市民的聲音。透過促進對話和積極採納創新，這些都會中心才能鞏固它們在全球舞台上的影響力。

我們衷心感謝指導委員會的領導層、所有參與問卷調查的人士和受訪企業高層，他們令這次研究得以順利進行。期望研究結果能就亞洲城市的全球競爭力，引發全新的討論。



陳瑞娟

主席，
香港總商會



楊偉添

行政總裁，
香港總商會



目錄

報告摘要

報告摘要 05

01 緒論

1.1 項目背景 07
1.2 研究方法概述 07
1.3 國際城市的概念模型 07
1.4 評估框架 08

02 亞洲城市國際化指數概覽

2.1 整體排名 11
2.2 各城市分數表現 13

03 範疇1 - 商業與經濟

3.1 簡介 15
3.2 範疇深入探討 16
3.3 未來展望 19

04 範疇2 - 生活質素

4.1 簡介 21
4.2 範疇深入探討 22
4.3 未來展望 24

05 範疇3 - 基建與聯通

5.1 簡介 25
5.2 範疇深入探討 26
5.3 未來展望 28

06 範疇 4 - 創新與創意

6.1 簡介 29
6.2 範疇深入探討 30
6.3 未來展望 32

07 範疇 5 - 人力資本多樣性

7.1 簡介 33
7.2 範疇深入探討 34
7.3 未來展望 36

08 範疇 6 - 文化互動

8.1 簡介 37
8.2 範疇深入探討 38
8.3 未來展望 40

09 範疇 7 - 政府與商業法律制度

9.1 簡介 41
9.2 範疇深入探討 42
9.3 未來展望 44

10 對亞洲城市的啟示

報告摘要 45

附錄 1 - 部分精選調查結果 47

附錄 2 - 研究方法 49

指標來源 51

致謝 54

關於香港總商會 55

關於益普索 56



報告摘要

亞洲城市國際化指數（指數）評估11個亞洲城市的國際化程度，包括曼谷、胡志明市、香港、雅加達、吉隆坡、孟買、首爾、上海、新加坡、台北和東京。透過凸顯這些城市獨一無二的特徵，該指數旨在鼓勵共同學習，推動地區的可持續增長。該研究亦展望未來發展，協助城市積極把握新興趨勢和機遇，保持領先地位。

國際城市透過聚集全球資源及驅動進步，在經濟、技術和文化方面創造價值，從而在全球網絡中茁壯發展。真正的國際城市是有影響力的領導者，具備四個核心特徵：穩定及可擴展性、聯通世界、資源及思維豐富開放，以及價值交流及影響力。

評估遵循一套嚴謹的方法，並以一個全面的框架為基礎。該框架涵蓋了過百個指標，從七個緊密相關的範疇評估上述核心特徵：(i) 商業與經濟、(ii) 生活質素、(iii) 基建與聯通、(iv) 創新與創意、(v) 人力資本多樣性、(vi) 文化互動，以及(vii) 政府與商業法律制度。

香港和新加坡脫穎而出，成為亞洲領先的國際城市。香港在商業與經濟範疇名列前茅，而在其他範疇亦表現出色。研究結果再三肯定了其國際金融中心的地位，並擁有完善的基礎設施、對外聯繫、多姿多彩的生活，以及世界頂尖大學等優勢。新加坡緊隨其後，除了擁有多元化人才和蓬勃的創新生態圈，亦是全球對話的平台。

東京和首爾分別是日本和韓國的首都，形成了下一個層級。這兩座城市各有獨特優勢，例如東京卓越的生活質素和完善的政府與商業法律制度，首爾則以先進的交通運輸和資訊聯通稍勝一籌。兩座城市在技術創新方面也表現優秀，增強了其國際吸引力。

上海、曼谷、吉隆坡和台北緊隨其後。儘管這些城市的潛力仍有待充分發揮，但上海的創新生態圈和經濟活力、曼谷的旅遊魅力和文化互動、吉隆坡的人力資本多樣性，以及台北的資訊開放和可及性，提升了它們的國際形象。

雅加達、胡志明市和孟買展現了韌力和自立自足的能力。地緣經濟變遷促進了這些城市發展，有利它們在未來發揮更大的國際影響力。

商業與經濟範疇評估城市的經濟基礎設施、支持政策及對促進商業和資本交流的開放態度，從而創造機會。香港被視為亞洲最重要的商業樞紐之一，在自由和多元化的金融市場、貿易活動及開放的營商環境方面表現卓越，對企業和人才甚具吸引力。

保護主義日益升溫的趨勢應予抗衡，城市應保持開放和友好的營商環境（尤其是對國際中小型企業），以維持生態系統的活力及激發新意念。城市亦應加強其作為「機會探索者」的角色，與新興市場建立聯繫、掌握最新趨勢，攜手共創光明前景。

生活質素是外籍和本地人才選擇居住地的重要考慮因素。此範疇評估生活成本、娛樂設施、公共服務和可持續發展。東京為居民提供多姿多彩的生活、公平的公共服務及相對合理的生活成本，表現領先其他亞洲城市。儘管首爾提供全面的公共服務，而香港擁有獨特多彩的生活，但兩地的生活成本較高，持續對居民構成壓力。

多姿多彩的生活和事業發展機會將成為國際城市吸引人才的主要因素。有別於以往職場強調勤奮拼搏的精神，年輕一代日益重視工作與生活平衡和另類工作模式，積極配合這種全新態度將有助城市在亞洲脫穎而出。

基建與聯通促進貨物和人才有效流動，推動全球融合發展。流暢無縫地共享公開資訊同樣重要，能促進合作和知識增長。首爾在多方面表現卓越，使其在此範疇高居首位。除了完善的交通基建和高效物流能力，首爾先進的數碼基建、資訊可及性，以及風靡全球的韓國流行文化也值得關注。

現時亞洲的基建發展高度發達，城市的未來競爭力將取決於促進公開資訊交流共享，從而把握潛在的機遇。

創新與創意反映城市鼓勵跨境合作，並將多元觀點轉化為世界級創新的能力。此範疇評估研究投資和成果，以及政府、研究機構和私營企業對創新的開放態度和多元投入。上海和新加坡擁有卓越學術成就和蓬勃的創新生態圈，在創新方面表現領先。香港則緊隨其後，其世界領先的學術界進行具影響力的研究，研究人才流動亦十分頻繁。

儘管各個經濟體力求科技獨立自主，但開放的創新文化對推動進步至關重要。政府、私營企業和業界組織的協同合作，有助物色本地和海外技術的投資良機，從而加快創新發展。

人力資本多樣性為城市注入經濟活力，有助推動創新和提升韌力。新加坡在此範疇領先，從人口結構、教育機構和職場可見，當地匯聚來自北亞、東南亞以至世界各地的人才。

建立來自不同地區和領域的多元均衡人才庫，將可發揮經濟潛力。吸納來自新興市場的人才尤其重要，這些人才將有助企業了解有關地區的獨特文化，藉以把握新機遇。各城市必須精通多國語言，為營造多元包容的職場打好基礎。

文化互動是指透過跨文化對話打造活力充沛的環境，吸引來自世界各地的訪客、企業和人才。此範疇評估旅遊活動和設施，以及對多元文化的開放程度。東京融合傳統與現代元素，成功吸引國際旅客，促進跨文化聯繫，並提供廣泛的文化體驗，在文化互動方面表現領先。

各城市應繼續推動商務和休閒旅遊發展，同時深化知識、藝術及文化項目，促進深度交流。國際城市必須分享本地文化資產，並弘揚至世界各地。

政府與商業法律制度有助城市建立信任、吸引全球合作夥伴並與全球議程接軌，為世界發展作出貢獻。東京、新加坡和香港的管治水平和法律制度符合全球標準。香港享有企業首選仲裁中心的美譽，進一步增強其對全球發展的影響力。

高透明度的管治和健全的法律框架一直是城市與國際社會建立信任的基礎。為提升影響力和發揮領導角色，各城市應專注發展其獨特優勢，有效參與並領導國際討論。

01

緒論

1.1. 項目背景

「亞洲城市國際化指數」（簡稱「ACII」或「指數」）旨在評估亞洲國際城市的發展。 指數的設立並非旨在簡單地對各個城市進行直接比較，而是為了鼓勵持份者進行有意義的對話，促進整個地區的合作發展。透過凸顯各城市的獨特優勢和機遇，指數期望能啟發共同學習，推動地區的可持續增長。

報告亦展望未來，探討國際城市不斷演變的功能，以及如何掌握最新趨勢與科技，把握新機遇，並保持其國際舞台上的地位。

此架構的初版旨在引發討論，歡迎各方觀點，為共同的進步願景奠定基礎，同時亦誠邀各界提供回饋意見，以便日後對指數作進一步完善。

1.2. 研究方法概述

評估遵循一套嚴謹的方法，透過文獻回顧、專家訪談及行政人員問卷調查，建立一個全面的框架為基礎。

此框架包含七個範疇、28個分項範疇及113個指標，用作反映城市在這些範疇的表現。 數據收集結合了來自政府統計數據、企業報告、研究機構和私人數據庫等來源的客觀數據，以及於2025年1月進行的網上問卷調查所得的主觀數據。該問卷調查涵蓋了曼谷、胡志明市、香港、雅加達、吉隆坡、孟買、首爾、上海、新加坡、台北和東京等11個選定城市，每個城市有100名高級行政人員參與。 客觀數據反映城市的基本參數，主觀數據則代表了人們對城市的觀感與期望。

各範疇的權重是根據文獻回顧、專家訪談和行政人員問卷調查設計。每個分項範疇及其指標均採用相同的比重。 數據標準化的方法和指數的計算方式，均參照領先研究機構所採用的方法 (詳見 Appendix 2) 。

為補充定量分析，我們與12位高級行政人員進行了深入訪談，進一步探討各城市的優點和不足之處，以及他們對構成一座國際城市的關鍵要素的看法。

1.3. 國際城市的概念模型

一個城市的國際化程度，體現於其融入全球網絡的能力，促進商業、人力資本、創新及文化等領域的互動交流。 在全球「去中介化」趨勢日漸盛行的環境下，此概念模型突顯了城市在匯聚全球資源、推動進步，以及在經濟、科技和文化方面創造價值所發揮的作用。 真正的國際城市具有頂尖的影響力，塑造當代全球趨勢與發展。 基於此定義，一座國際城市的核心特質如下：

穩定性及可擴展性

此特質為城市可持續發展的基礎。 它涵蓋穩定的經濟、具效率的城市管治、健全的法律制度及優質的生活——這些都是吸引和留住人才與企業的關鍵因素。 這些因素令城市得以發展取得增長、適應變化並且以有效的方式管理風險。

聯通世界

此特質指基建、政策和制度確保商業、意念、資本和人才的無縫連接。 它將城市定位為一個能以直接、高效率方式與世界溝通合作的國際樞紐。 與新興市場的互聯互通，彰顯了國際城市發掘新機遇的能力。

資源及思維豐富開放

此特質凸顯了資源的多元化及豐富程度，包括人力資本、金融資本、文化及科技。 此外，城市對新意念與新思維的開放態度，能激發創新與創意，推動持續發展。

價值交流及影響力

此特質反映了上述各項特質的成果，帶來實質效益（如經濟增長、科研創新進步）及無形的效益（如文化交流、政治影響力）。一座國際城市會緊隨全球發展的優先事項，並擔當先驅，推動變革以促進共同進步。

1.4. 評估框架

如圖1所示，「亞洲城市國際化指數」框架採用全方位的方法，透過七個相互關聯的範疇，對一個城市的國際性特質作出認可。 透過對這些範疇的探討，我們能更深入理解塑造一個城市國際特質及其作為全球社群茁壯成長能力的複雜因素。

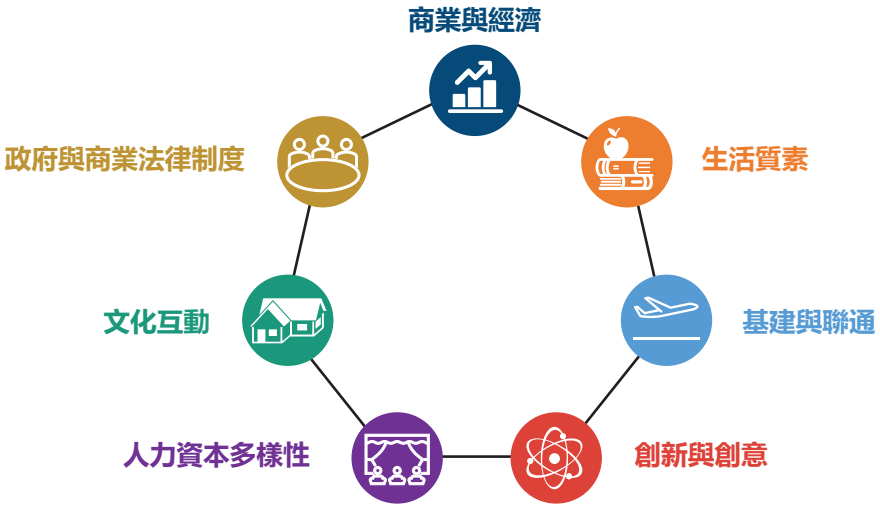


圖1 (《亞洲城市國際化指數》框架)

商業與經濟

強勁的經濟是推動國際城市的動力，能吸引投資並促進增長。 此範疇評估城市的經濟基礎、支援政策，以及促進商業和投資機遇流動的開放環境。

生活質素

居民的福祉和滿意程度能提升城市的國際吸引力，吸引海外人才和訪客。宜居性、治安、文化設施及公共服務的可及性等因素，決定了一個城市吸引和容納國際社群的能力。

人力資本多樣性

國際城市本身就是一個大熔爐，孕育多元化的人力資本，藉此激發創新和增強韌力。 此範疇透過評估教育競爭力、人才吸引力、勞動力多樣性及包容性環境，來衡量一個城市的人力資本多樣性。

基建與聯通

強大的基建構成國際城市的骨幹，讓人員、貨物和資訊能在全球順暢、有效地流動。 此範疇評估城市的交通運輸系統、科技網絡，以及自由高效地聯繫人員、資本、商品及資訊的能力。

文化互動

文化互動能促進跨越種族和邊界的理解與合作。 此範疇反映了一個城市透過旅遊、活動、設施及對不同文化傳統的開放態度來促進文化交流的能力。

創新與創意

國際城市擁抱開放文化，鼓勵無國界合作，並將多元文化視野轉化為具開創性的全球解決方案。 一個城市的創新能力，體現於其活力充沛的生態系統、對科研及創新的承諾，以及對前瞻性意念的接納程度。

政府與商業法律制度

國際城市與全球議程保持一致，並共享世界發展成果。 穩定的管治和健全的法律制度，是建立信任和吸引全球合作夥伴的基礎。 積極參與國際事務，將進一步發揮其影響力，啟迪全球發展。

圖表1顯示亞洲城市國際化指數框架的範疇及其相關分項範疇。

	範疇	比重	分項範疇
1	商業與經濟	17.5%	1.1 國際商業實體的設立 1.2 商業機會 1.3 國際貿易 1.4 投資流動 1.5 金融市場
2	生活質素	15.0%	2.1 生活成本 2.2 零售、餐飲與娛樂 2.3 公共服務與醫療保健 2.4 安全與保障 2.5 可持續發展
3	基建與聯通	15.0%	3.1 對外互聯性-航空 3.2 對外互聯性-非航空 3.3 商業物流效率 3.4 數碼互聯性 3.5 資訊交流
4	創新與創意	15.0%	4.1 研究與創新投資 4.2 知識與創新交流 4.3 國際人才吸引力 4.4 創新生態系統
5	人力資本多樣性	12.5%	5.1 人口多元化 5.2 教育資源 5.3 勞動力多元化
6	文化互動	12.5%	6.1 文化交流 6.2 文化設施 6.3 旅客資源
7	政府與商業法律制度	12.5%	7.1 政府管治的效能與效率 7.2 商業法律體制 7.3 國際影響力

圖表 1（《亞洲城市國際化指數》框架）



亞洲城市國際化指數概覽

02

2.1. 整體排名

ACII指數評估亞洲城市的國際化程度。分數範圍由0至100分，綜合得分越高，代表國際化程度越高。100分代表理想情況，即城市在指數的每個組成部分中均表現卓越。

如圖2所示，11個選定城市的整體結果如下。

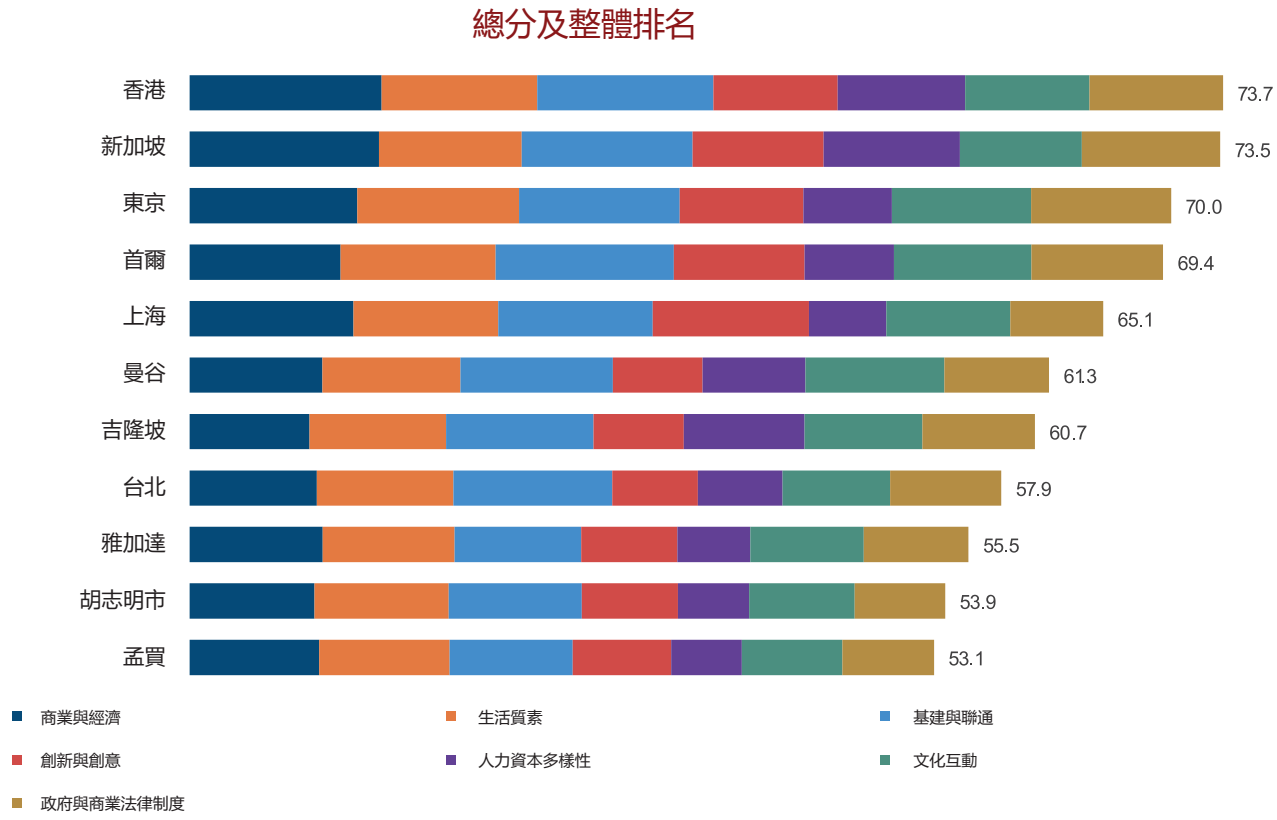


圖 2《亞洲城市國際化指數》總分及整體排名

香港和新加坡被廣泛認為是較為發達的城市，在11個亞洲城市中位列前茅。香港憑藉穩健的經濟基礎領先，再次印證其國際金融中心、國際盛事樞紐及世界級教育中心等地位。新加坡緊隨其後，這個多元文化城市展現出多元化的人力資本。

東京和首爾分別是日本和韓國的首都，位列下一個等級。這兩座城市各具獨特優勢，例如東京擁有卓越的生活質素和豐富的文化互動，而首爾則具備先進的交通運輸和資訊聯通。

上海、曼谷、吉隆坡和台北緊隨其後，各有優勢。上海的創新與經濟活力、曼谷的旅遊吸引力、吉隆坡多元化的教育資源，以及台北的資訊開放和可及性，均鞏固了它們的國際形象。然而，各地的潛力仍有待充分發揮。

雅加達、胡志明市和孟買的全球融合程度相對較低，原因在於其高度自給自足及針對多元文化的互動有限。然而，某些城市已顯然受惠於地緣政治緊張局勢，並對推動其國際化發展保持樂觀。

圖表2 顯示了七個範疇的結果。

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
	商業與經濟	生活質素	基建與聯通	創新與創意	人力資本多樣性	文化互動	政府與商業法律制度
1	香港	東京	首爾	上海	新加坡	東京	東京
2	新加坡	香港	香港	新加坡	香港	曼谷	新加坡
3	東京	首爾	新加坡	首爾	吉隆坡	首爾	香港
4	上海	上海	東京	香港	曼谷	香港	首爾
5	首爾	新加坡	台北	東京	首爾	上海	吉隆坡
6	雅加達	曼谷	上海	孟買	東京	新加坡	台北
7	曼谷	台北	曼谷	雅加達	台北	吉隆坡	曼谷
8	孟買	吉隆坡	吉隆坡	胡志明市	上海	雅加達	雅加達
9	台北	胡志明市	胡志明市	吉隆坡	雅加達	台北	上海
10	胡志明市	雅加達	雅加達	曼谷	胡志明市	胡志明市	孟買
11	吉隆坡	孟買	孟買	台北	孟買	孟買	胡志明市

圖表2 按範疇劃分的分數與排名



2.2. 各城市分數表現

曼谷

曼谷在城市排名中位列中游。它在文化互動方面表現卓越，透過舉辦國際會議和提供文化設施吸引國際旅客。曼谷亦憑藉支援性政策和開放的營商環境，積極吸引外國企業。為了進一步發展，曼谷可透過國際間的合作來推動本地創新與科技。

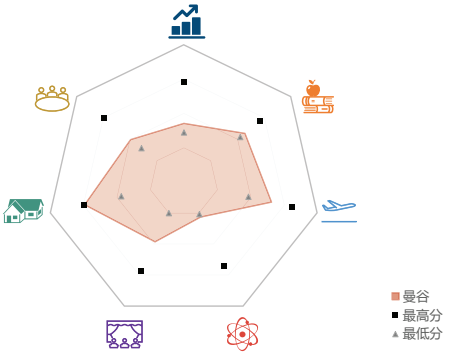


圖 3 曼谷整體表現

胡志明市

「中國+1」策略的興起，促使製造業產能從中國轉移到東南亞，令胡志明市受益不淺，從而加強了該市與世界和新興經濟體的聯繫。將提升基建設施、教育體系及商業法律框架列為優先事項，將有助加速當地邁向國際化城市的進程。

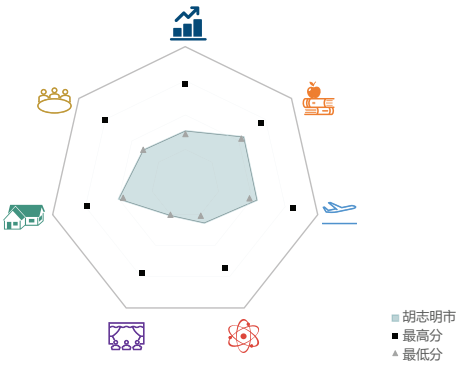


圖 4 胡志明市整體表現

香港

香港是區內領先的國際商業和金融樞紐，在多個範疇表現出色。其法治、便利的營商環境和國際競爭力充分體現了「一國兩制」的成功，確保香港繼續成為全球最自由、最安全、最穩定的國際大都會之一。然而，持續的地緣政治緊張局勢繼續對其國際吸引力構成挑戰。若能善用其獨特優勢重塑論述，將可鞏固香港在全球積極正面的影響力。

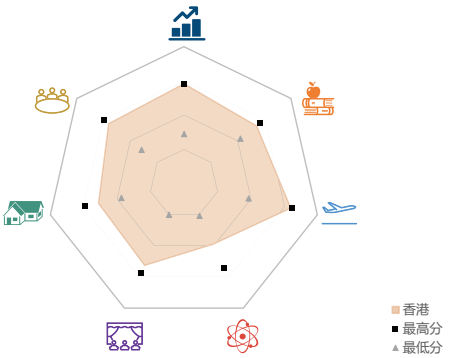


圖 5 香港整體表現

雅加達

雅加達受惠於近期地緣政治動態，貿易活動大幅增加。若能致力提升生活質素，包括提高公共服務的可及性和改善安全水平，對於提升雅加達個人和企業的吸引力至關重要。

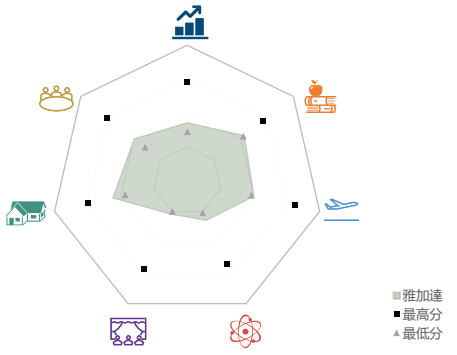


圖 6 雅加達整體表現

吉隆坡

吉隆坡是一個新興的國際城市，擁有多元化的人口、優質教育和良好的生活質素，吸引海外人才到來。該市積極推動旅遊業發展，將進一步促進文化互動。為了向前邁進，吉隆坡可善用其人力資本多樣性，以加強創新並維持其國際經濟活力。

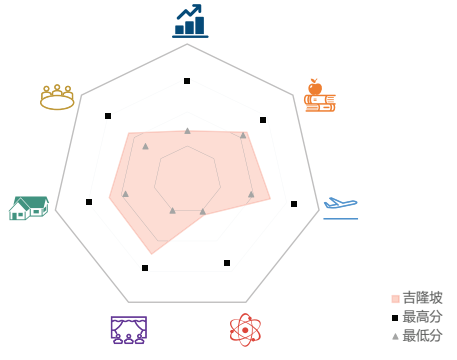


圖 7 吉隆坡整體表現

孟買

孟買的自給自足意識強烈，限制了當地在多元文化互動和人力資本多樣性方面的參與，同時在生活質素和基建方面亦面對挑戰。該市熱衷於培養創新和推動開放環境，以創造機會與世界接軌，並為全球發展作出貢獻。

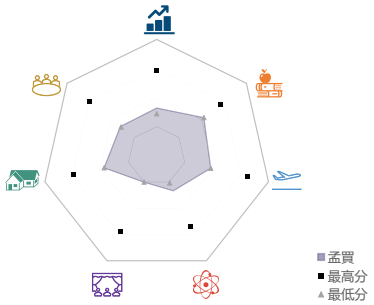


圖 8 孟買整體表現

首爾

首爾在聯通性方面表現領先，尤其在交通運輸和資訊交流方面更為卓越。其流行文化為全球帶來重大的社會文化影響，進一步擴大了城市的影響力。為進一步發展，首爾可繼續促進商業開放，並著重提升人力資本的多樣性，以維持其全球重要性。

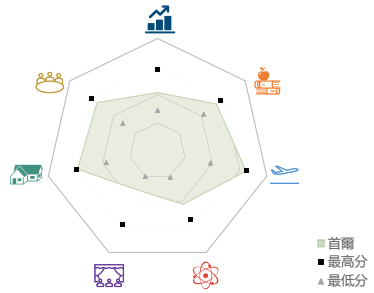


圖 9 首爾整體表

上海

上海是一座朝氣蓬勃、各方面發展均衡的城市，具備卓越的創新能力和穩健的經濟與商業表現。它積極吸引海外企業並推動創新，鞏固其作為領先經濟和創新樞紐的角色。若要向前邁進，該市可尋求與其他城市在商業、科技、藝術和文化方面作更多交流，藉此維持其活力。

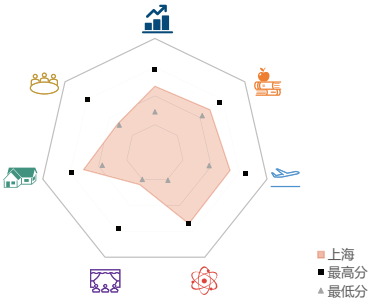


圖 10 上海整體表現

新加坡

新加坡在人力資本多樣性範疇著著領先，匯聚了來自成熟和新興市場的多元人才。該城市積極參與全球對話，並營造出一個共融和活力十足的環境。為了進一步提升其吸引力，新加坡可制定一套激勵人心的願景，包含充滿活力的文化互動和多姿多彩的生活方式，令具有抱負的全球人才產生共鳴。

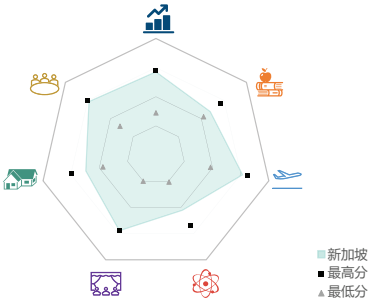


圖 11 新加坡整體表現

台北

作為聯通性卓越的城市，台北資訊開放可及的程度為全球樹立了榜樣。透過推動創新、促進旅遊業，以及在新冠疫情後激發文化交流互動及商業動力，台北將迎來進一步的增長。

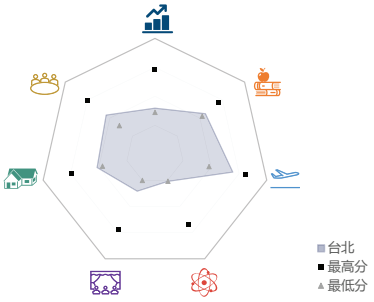


圖 12 台北整體表現

東京

東京為國際樞紐作出了模楷示範，是聯繫世界的商業、交通、文化和政治中心。為進一步提升其全球吸引力，東京可在維持其優質生活質素的同時，專注引進更多元化的人力資本。

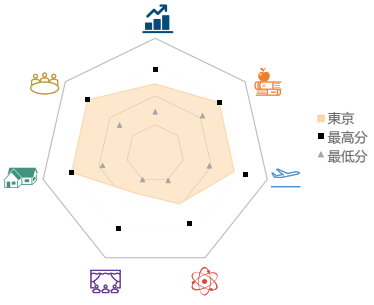


圖 13 東京整體表現

範疇1
商業與經濟

03

3.1. 簡介

經濟發展和營商環境是一座國際城市穩定及可擴展性的寫照。穩固的經濟基礎、先進的基礎設施、具支援性的政策和開放態度，對於促進商業和資本交流極為重要。作為國際商業樞紐亦應為企業和個人持續不斷地發掘和探索未來商機。在競爭日趨激烈的營商環境和保護主義抬頭下，這座國際城市應努力營造一個開放的營商環境，歡迎新加入者到來參與市場活動。

圖表3概述了商業與經濟範疇下的分項範疇和相應指標。

	分項範疇	比重	指標	
1.1	國際商業實體的設立	20.0%	1. 《財富》全球500強企業的全球總部數量	
			2. 《財富》全球500強企業中，前100大企業設立其亞太地區總部數量	
			3. 該城市作為全球商業樞紐的受認可程度	Ⓢ
			4. 政府對外資企業的接納程度	Ⓢ
1.2	商機	20.0%	1. 開展業務所需時間	
			2. 創業的難易程度	
			3. 企業利得稅率	
			4. 本地市場主導地位扭曲效應	Ⓢ
			5. 拓展至國際市場的難易程度	Ⓢ
			6. 拓展新興市場業務的資源	Ⓢ
			7. 拓展成熟市場業務的資源	Ⓢ
1.3	國際貿易	20.0%	1. 國際貿易協定數量	
			2. 貨物與服務的進口情況	
			3. 貨物與服務的出口情況	
			4. 貿易關稅率	
			5. 國際貿易中營運效率	Ⓢ
1.4	投資流動	20.0%	1. 外國直接投資流入額	
			2. 外國直接投資存量	
			3. 政府吸引外來直接投資的措施	Ⓢ
			4. 對外直接投資流出額	
			5. 對外直接投資存量	
			6. 政府推動對外直接投資之相關措施	Ⓢ
			7. 對海外投資機會的認知：新興市場	Ⓢ
			8. 對海外投資機會的認知：成熟市場	Ⓢ
1.5	金融市場	20.0%	1. 股票市場總市值	
			2. 於當地證券交易所掛牌的國際企業比例[1]	
			3. 外資企業對當地融資與資本可及性	Ⓢ
			4. 外資企業對當地國際投資產品可及性	Ⓢ
			5. 國際資本管制	

Ⓢ 代表源自問卷調查數據的指標

[1]在香港證券交易所上市的國際公司涵蓋在中國內地註冊成立的公司.

3.2. 範疇深入探討

香港和新加坡在商業和經濟方面在亞洲主要城市中佔據主導地位。東京、上海和首爾則利用其國家的經濟實力來增強其全球影響力。

香港是亞洲獲廣泛認可的商業樞紐之一，在「商業與經濟」範疇中表現領先。這座城市在各方面均衡發展，並獲公認為國際金融中心。其低稅率及簡單稅制、成熟的金融市場、穩定的環境吸引了許多海外企業進駐。

新加坡的國際地位亦值得關注，因其有能力創造吸引海外企業的機遇，與全球建立貿易聯繫並促進國際間的貿易。

東京、上海及首爾分別為日本、中國和韓國的核心商業樞紐，各自在特定的範疇中表現卓越。

評分（滿分100分）	D1 商業與經濟	D1.1 國際商業實體設點	D1.2 商業機遇	D1.3 國際貿易	D1.4 投資流向	D1.5 金融市場
香港	78.2	63.3	83.6	79.0	84.5	80.7
新加坡	77.1	67.9	84.6	92.1	85.6	55.4
東京	68.3	68.7	70.1	51.7	81.7	69.3
上海	66.7	62.2	70.1	64.6	87.5	49.3
首爾	61.6	59.8	74.7	41.3	81.4	50.6
雅加達	54.3	41.5	70.0	44.2	79.2	36.5
曼谷	54.2	39.9	77.1	41.4	77.2	35.4
孟買	52.8	53.3	54.2	30.3	79.9	46.1
台北	51.8	37.6	69.9	36.6	73.6	41.5
胡志明市	50.9	41.0	72.2	36.9	69.9	34.4
吉隆坡	48.9	39.4	59.9	36.2	76.1	32.7

圖表4 商業與經濟範疇評分

Top 1　Top 2-3　Bottom 2-3　Bottom 1



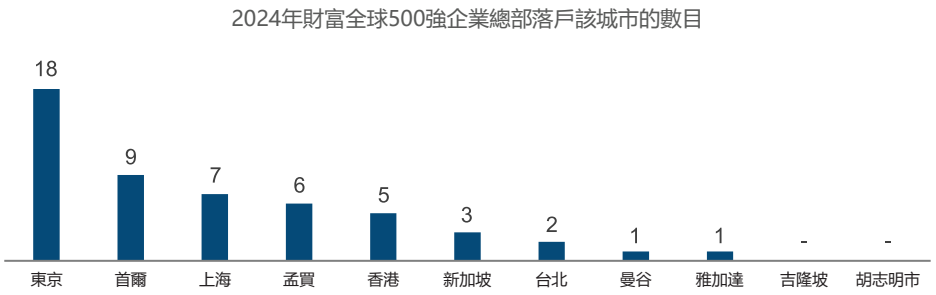
為國際及本地企業創造機遇（分項範疇 1.1 和1.2）

世界級公司在一個城市設立據點，證明了該市的繁榮、穩定及其與國際市場的聯繫。新加坡、香港和東京是跨國企業（MNCs）在亞洲營商的主要樞紐，各自利用獨特優勢推動全球業務和創新。

新加坡和香港憑藉法治、低稅制和全球聯通性，獲公認為跨國企業設立地區總部的理想城市。新加坡為最多財富全球100強公司選擇設立地區總部的城市[i]。成功吸引到包括Google（谷歌）及Microsoft（微軟）等國際科技巨頭於當地成立亞太區總部，進一步強化該市的人才庫與產業集群。

在財富全球100強公司的亞太區總部數目方面，香港的排名僅次於新加坡。作為通往中國內地的主要門戶和離岸人民幣業務的全球樞紐，該市是針對中國市場的跨國企業，以及擁有全球業務的中國企業之首選目的地。

東京為外國公司於日本的商業樞紐，亦是豐田汽車、Sony和軟銀等日本跨國企業集團的所在地。在 2024年，有18家財富全球500[ii] 強公司的全球總部設於東京，數目之多在選定城市中高踞榜首。



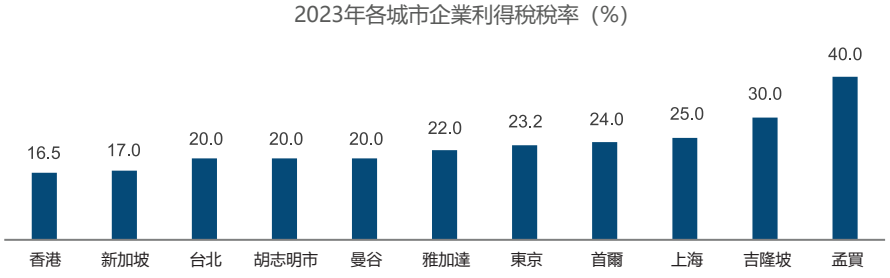
資料來源：全球《財富》500、益普索研究與分析
圖 14 財富全球500 強企業環球總部數目

開放和友善的營商環境對於吸引來自世界各地的新企業和個人，以及為他們創造機遇相當重要。在本地競爭激烈的環境下，作為國際城市亦應對新進駐的中小型企業給予支援。

根據世界銀行的營商環境成熟度評估報告》[iii]（Business Ready Study），新加坡和香港在選定城市中，就新企業建立業務準備就緒的程度方面，分別排名第一、二位。除了友善的政策與開放的營商環境外，訪談受訪者強調，精通英語和中文對於外國人在城市內開展業務相當重要。他們還強調，對海外中小企業友善的營商環境，對於一座國際城市的可持續發展極為重要。

作為一個歡迎海外企業的城市，曼谷脫穎而出。除了在選定城市中相對具有競爭力的企業稅率外，訪談受訪者還指出，當地政府正積極引進新技術和投資。

儘管外國公司進入選定亞洲城市的市場普遍氣氛友善，惟調查結果顯示，營運成本高企及本地市場的激烈競爭，持續構成重大的挑戰（詳見附錄1，圖21）。



資料來源：PwC, 益普索研究與分析
圖 15 企業利得稅率

除了吸引外國企業，一座國際城市必須與時並進，為企業的海外擴張提供支援。近期地緣政治緊張局勢為多個東南亞城市提供了拓展國際市場的機遇。

調查受訪者高度評價胡志明市和雅加達，讚揚其政府在協助企業拓展至成熟和新興市場方面所提供的支援。越南已成為中美貿易戰中的主要受惠者。更具體地說，由於其出口到美國[2]的關稅較低，胡志明市已成為一個新興的貿易中心。供應鏈的轉移及東南亞製造能力的提升，進一步突顯了胡志明市日益重要的地位。

香港和新加坡繼續各自定位為區內新興市場的門戶。訪談受訪者形容這兩座城市為覆蓋亞洲市場不可或缺的「雙重樞紐」，其中香港是進入北亞、新加坡則是通往東盟市場的門戶。然而，有人指出，考慮到區內語言和文化的複雜性，這種描述可能誇大其詞。

貿易及投資流向(分項範疇 1.3-1.4)

平衡和持續的資本及商品流入和流出，反映了一個城市的活力、自由和可持續發展。貨物和服務貿易的蓬勃發展，提升了城市對國際的吸引力。

憑藉沿海城市的地理優勢、穩健的交通基建和自由港的地位，新加坡和香港仍然是頂尖的產品和服務貿易樞紐。根據世界銀行的統計數據[iv]，2023年新加坡和香港的貨物和服務進出口總額分別超過15,600億美元和13,400億美元。儘管胡志明市和首爾在整體貿易量方面落後，但調查受訪者讚揚兩座城市在促進國際貿易方面的營運效率。

一個匯聚全球投資機遇和產品、多元化且成熟的金融市場，能令城市保持競爭優勢。香港正努力維持其領先地位。

根據聯合國貿易和發展會議（UNCTAD）的數據[v]，2023年，中國是全球第二大外來直接投資（FDI）流入金額最多的市場，僅次於美國。上海 是僅次於江蘇省以外，中國內地獲得最多 FDI 第二大地點。上海市政府積極吸引外國投資者進入關鍵產業，如集成電路、生物醫藥、人工智能、電子信息、醫療保健、汽車、高端設備、先進物料及時裝等[vi]。此外，作為2024年11月改革的一部分，中國在向外國投資者開放醫療保健領域方面取得了重大進展，容許在主要城市設立外商獨資的醫院，當中包括上海。這項舉措旨在令醫療服務更趨現代化，並且應對人口日益增長的需求，為全球持份者在關鍵策略地點網絡中創造新機遇[vii]。上海亦積極對外投資，其2023年的對外直接投資額在中國內地排名第三，僅次於浙江省和廣東省[viii]。

新加坡和東京各具獨特優勢。2023年，新加坡是全球第三大FDI流入金額最多的市場[ix]，僅次於美國和中國。此外，新加坡佔東盟國家FDI 的總流量接近三分之二[x]。

2023年，日本是全球第二大對外投資國[xi]。正如一些訪談受訪者所說，東京的私營企業積極尋求海外投資機遇，無論是投資於新興科技，還是利用其本土研發技術來開闢新市場。

憑藉與中國內地及全球市場的強大聯繫，香港在國際投資機遇方面於選定城市中位列第三。中國三分之二的對內和對外直接投資，都是通過香港進行[xii] 。與此同時，調查受訪者期望香港能發掘更多海外投資機遇。

訪談受訪者亦肯定了曼谷在吸引全球投資方面所作出的努力。根據泰國投資促進委員會（Thailand Board of Investment）的數據[xiii]， 2024年，泰國促進投資的申請數目激增35%，達到330億美元，主要由數據中心、雲端服務和先進電子製造業的大量投資所帶動。反之，調查受訪者讚揚首爾和新加坡在支持對外投資方面所採取具前瞻性、積極的政策和舉措。

[2] 備註：本報告編製於 2025 年 4 月。持續的全球貿易戰仍在引發重大貿易動盪。
[3] 上海是一個直轄市，是直接隸屬中央政府的省級行政區劃。

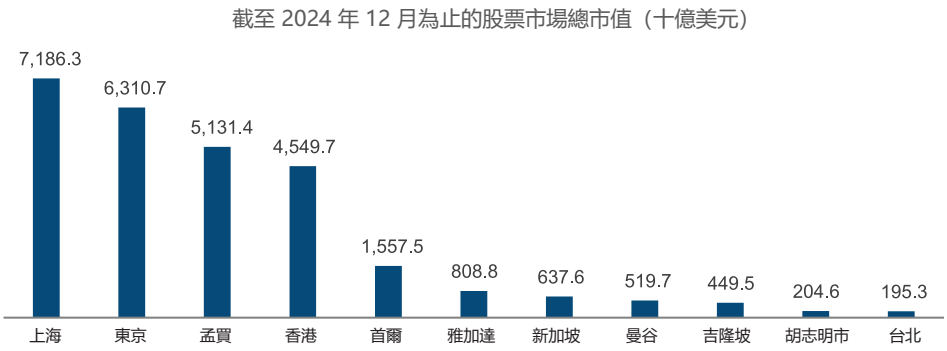
金融市場成熟程度 (分項範疇 1.5)

一個匯聚全球投資機遇和產品、多元化且成熟的金融市場，能令城市保持競爭優勢。香港正努力維持其領先地位。

根據世界交易所聯合會（World Federation of Exchanges，簡稱WFE)[xiv]，截至2024年12月為止，上海、東京、孟買和香港是亞洲區市值最大的股票市場。香港仍是重要的國際金融樞紐和全球最具規模的首次公開招股（IPO）目的地之一，逾55%的上市公司在香港以外地區註冊成立，包括來自中國內地的公司。香港亦被視為東南亞企業上市的首選地點之一[xv]。

訪談受訪者指出，國際金融機構雲集在香港這個金融樞紐，有效地將投資者與環球投資機遇聯繫起來。此外，他們建議香港可進一步善用其創新能力和大灣區的製造能力，將自身建立成一座全球綠色科技金融中心。

調查受訪者表示，香港可以進一步改善投資產品，令其更加多元化，以涵蓋不同市場的廣泛機遇。相反，東京和首爾的調查受訪者則對於獲得全球投資產品渠道表示更為滿意。



資料來源: 世界交易所聯合會、益普索研究與分析
圖 16 股票市場總市值

3.3. 未來展望

城市必須創造一個具吸引力的環境，同時能應對營運成本高昂及本地競爭劇烈等關鍵挑戰，以緩減潛在投資者和企業的憂慮。為國際中小型企業和初創公司給予支援亦相當重要，皆因這些公司的進駐能推動創新，並維持活力十足的商業生態系統。

持續的「緩慢全球化」（slowbalisation）和碎片化趨勢，為亞洲帶來了獨特的機遇，亞洲常被形容為未來全球科技創新和貿易的中心[xvi]。透過連接高度多元化和複雜的亞洲市場，並投資於新興科技，城市可以從跟隨者蛻變成為「機遇先鋒」，協助企業釋放在亞洲仍未被觸及的潛在商機。

為了進一步評估一座城市的國際化程度，應考慮諸如與新興市場的貿易和投資關係，以及來自不同地區的投資產品可及性等指標。此外，評估城市對國際中小型企業和初創公司支援的指標，可以為了解城市推動經濟活力的努力提供寶貴見解。



範疇2
生活質素

04

4.1. 簡介

「生活質素」是外籍人士決定居住地時考量的關鍵因素之一。生活成本、文化和娛樂設施，以及公共服務的可及性等因素，決定了一個城市能否吸引和容納國際社群。城市的可持續發展也被視為一個重要的評估準則，皆因它反映了城市對全球議程和其公民長遠福祉的承諾。

圖表5 概述了生活質素範疇下的分項範疇和相應指標。

分項範疇		比重	指標	
2.1	生活成本	20.0%	1. 生活成本指數	
			2. 住屋與租金成本	
			3. 消費物價指數	
			4. 外籍人士對該城市生活負擔能力	Ⓢ
			5. 個人入息課稅稅率	
2.2	零售、餐飲與娛樂	20.0%	1. 多元豐富的零售、餐飲和娛樂	Ⓢ
			2. 米芝蓮餐廳數量	
2.3	公共服務與醫療保健	20.0%	1. 每10,000人口的醫生數量	
			2. 醫療服務與設施的質素及可及性	Ⓢ
2.4	安全與保障	20.0%	1. 安全等級	
			2. 人口謀殺指數	
2.5	可持續發展	20.0%	1. 城市發展的可持續性	
			2. 人均二氧化碳排放量	
			3. 對全球氣候行動議程的實踐承諾	
			4. 對市區生活環境的滿意程度	Ⓢ

Ⓢ 代表源自問卷調查數據的指標

圖表5 生活質素分項範疇和指標

4.2. 範疇深入探討

東京為居民提供躍動的生活方式、平等的公共服務，而且生活成本適中，表現優於其他亞洲城市。首爾和香港緊隨其後，惟相對較高的生活成本對外籍人士構成了擔憂。

東京在「生活質素」範疇中表現出色。該市能提供熱鬧的娛樂、高級餐飲和相對實惠的生活成本，對全球人才極具吸引力。儘管高昂的生活成本帶來了挑戰，但首爾和香港各自擁有獨特之處。首爾因對可持續未來的堅定承諾並且為居民提供的全面公共服務而備受讚譽。香港是全球最安全的城市之一，提供一種躍動的生活方式，將現代都市環境與壯麗的自然風光融為一體。

可持續發展反映了一座城市對全球議程及其公民長遠福祉的承諾和重視。選定亞洲城市都表現出對可持續發展的堅定承諾，當中首爾和香港在這方面節節領先。兩地政府和私營部門展示出世界一流的可持續實踐方式，可供其他城市作借鏡。

評分（滿分100分）	D2 生活質素	D2.1 生活成本*	D2.2 零售、餐飲與娛樂	D2.3 公共服務與醫療保健	D2.4 安全與保障	D2.5 可持續發展
東京	76.9	66.4	89.0	88.0	94.5	50.4
香港	74.0	55.3	68.2	77.4	96.6	69.3
首爾	73.7	66.9	53.5	88.6	95.0	69.8
上海	68.8	72.4	59.5	86.9	92.5	37.6
新加坡	67.9	44.8	57.4	86.9	95.6	50.0
曼谷	65.5	78.9	52.0	56.6	85.7	59.0
台北	64.9	74.4	49.3	82.0	99.4	25.4
吉隆坡	64.9	86.4	40.8	80.5	72.8	48.8
胡志明市	63.9	85.7	43.1	56.3	78.5	60.7
雅加達	62.7	85.6	40.6	51.6	78.2	62.6
孟買	62.0	84.5	38.7	53.2	82.2	55.0

圖表6 生活質素範疇評分
* 評分越高表示生活成本越低

Top 1　Top 2-3　Bottom 2-3　Bottom 1



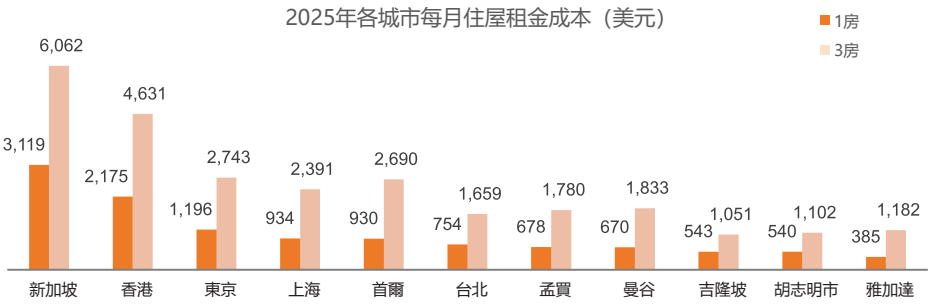
生活成本與活力生活方式(分項範疇 2.1-2.2)

由充滿活力的生活方式和可負擔的生活成本界定的生活質素，是吸引外國人才的關鍵因素。東京在兩者之間取得平衡，成為吸引和留住全球專業人士的典範。

我們的問卷調查顯示，優質的生活和充滿活力的生活方式是外籍人士選擇定居城市的首要動機 (詳見 Appendix 1, Figure 22)，而生活成本則是最重大的挑戰 (詳見 Appendix 1, Figure 23)。在新加坡、香港和首爾等城市，儘管個人入息稅率相對較低，惟高昂的生活成本，如住屋租金和日常開支，對考慮移居的年輕外籍人士或有家庭者構成了影響。舉個例子，新加坡一房公寓和三房公寓[4] 的每月租金分別為3,119美元和6,062美元，而雅加達則僅為385美元和1,183美元[xvii]。有家庭的外籍人士更面臨額外挑戰，訪談受訪者指出國際學校的學費高昂，妨礙了部分人到這些城市定居。

東京在躍動的生活方式與相宜的生活成本之間取得了平衡。完善的娛樂設施和眾多的高級餐廳，令東京在零售、餐飲和娛樂方面表現突出，為居民和旅客提供了無與倫比的選擇。調查受訪者亦認為東京對外籍人士來說非常實惠，很大程度上是由於日圓貶值，令其匯價長期處於低位有關[xviii]。

香港緊隨其後，其獨特的東、西方文化交融為居民提供了更多元化的選擇。一位訪談受訪者特別指出香港擁有獨特的自然景觀，並對香港的生活作出總結：「城市中躍動的都市生活與自然風光並存」。



[4] 每月租金涵蓋市中心的一房公寓和三房公寓。
圖 17 每月住屋租金成本

醫療保障與城市安全 (分項範疇 2.3–2.4)

包括醫療保健和安全在內的公共服務，可提升市民的生活質素。亞洲城市對醫療保健的支援普遍高於全球平均水準，但在某些東南亞城市的情況則有例外。

根據世界衛生組織（WHO）的數據[xix]，中國內地、日本、韓國、香港和新加坡的每10,000人口的醫生數目超過20人，高於全球平均的17.2人。部分國家的比率較低，在泰國、越南、印尼和印度，該數目更低於10人，這仍然是一個值得關注的問題。然而，調查受訪者普遍對其居住城市的醫療服務質素和可及性表示滿意。

鑑於醫療服務存有差異，在公共安全方面亦存在類似的對比。台北、香港和新加坡等城市的安全評級相當高[xx]。儘管如此，亞洲的城市普遍被認為是安全的。根據經濟與和平研究所（Institute for Economics & Peace）發佈的《全球和平指數》[xxi]，該指數將社會安全視為關鍵範疇之一，亞太地區被認為是繼歐洲之後第二和平的地區[5]。

[5] 全球和平指數涵蓋的地區包括亞太地區、中美洲及加勒比海、歐洲、中東及北非、北美、俄羅斯及歐亞地區、南亞，以及撒哈拉以南非洲。

可持續的環境 (分項範疇2.5)

一座國際城市應努力參與全球對話，更重要的是在對話中發揮領導作用。城市的可持續發展反映了當地對全球議程和其公民長遠福祉的承諾。

荷蘭設計和工程顧問公司Arcadis高度評價首爾、香港和新加坡為領先的可持續城市，這方面體現在政策制定者和企業為促進可持續生活環境上所作出的貢獻。這些城市展現了可讓其他城市作出借鏡的一流可持續發展範例，例如首爾的綠色交通運輸系統[xxiii]、香港啟德區的區域供冷系統[xxiv]，以及新加坡的「海綿城市」發展。

儘管取得了顯著進展，但高度發達的城市面臨著特別高的碳排放量。作為表現出色的城市，雅加達脫穎而出，在應對氣候變化的承諾與相對較低的碳排放量之間取得了平衡。香港、新加坡、首爾和東京等城市正以更快的時間表，將實現淨零排放的目標定在2050年，以應對較高的碳排放挑戰。

4.3. 未來展望

生活質素，包括躍動的生活方式、生活環境和生活成本，仍然是吸引外國人才的核心因素。這個範疇與人力資本和文化多樣性相互關聯。國際城市必須積極突顯其躍動的生活方式，同時解決例如生活成本過高等持續存在的憂慮，讓潛在居民感到安心。

年輕一代對生活質素有不同的解讀方式，他們更著重工作與生活的平衡和靈活的工作安排。亞洲傳統的勤奮拼搏精神可能會妨礙他們到某些城市定居。城市可以透過建立嶄新的敘事，頌揚現代的工作方式，吸引年輕專業人士到來，藉此脫穎而出。此外，亞洲豐富的文化遺產和強大的區域聯通性，為國際居民培養文化豐富的生活方式提供了無與倫比的機會。

生活質素是一個既客觀又主觀的衡量指標，受到個人背景和人生階段的影響。進行深入分析，了解不同外籍人士所面對的動機和障礙，有助於識別可量化的指標，令評估框架得以進一步提升。



範疇3
基建與聯通

05

5.1. 簡介

強大的交通運輸與基礎設施是國際城市的支柱，使人員、資本與商品得以高效流動與交換，推動全球融合。隨着多數城市的實體基建已趨完善，發展重點正逐步轉向聯通的新領域。能夠以有效且開放的方式交流資訊與思想，並營造有助合作與知識增長的環境，正是維持國際城市競爭優勢的主要動力。

圖表7列出基建與聯通範疇中的各分項範疇及其對應指標。

	分項範疇	比重	指標	
3.1	對外互聯性-航空	20.0%	1. 直飛國際航班可達到的國家數量	
			2. 年度主要機場國際旅客吞吐量	
			3. 年度主要機場航空貨運量	
			4. 國際機場運輸效率	Ⓢ
3.2	對外互聯性-非航空	20.0%	1. 集裝箱港口吞吐量	
			2. 集裝箱港口績效	
			3. 國際海港服務效率	Ⓢ
			4. 城市流動就緒指數	
			5. 跨境公路與鐵路服務效率	Ⓢ
3.3	商業物流效率	20.0%	1. 物流績效指數	
			2. 跨國往來的便利性	Ⓢ
3.4	數碼互聯性	20.0%	1. 網絡使用者佔人口比例	
			2. 每週網上購物者佔網絡用戶比例	
			3. 居民對技術供應及可供居民使用的服務之觀感	
3.5	資訊交流	20.0%	1. 國際新聞媒體在該城市駐紮的數目	
			2. 國際資訊的可及性與透明度	Ⓢ
			3. 新聞自由指數	
			4. 新興市場洞察資訊可及性	Ⓢ
			5. 成熟市場洞察資訊可及性	Ⓢ

Ⓢ 代表源自問卷調查數據的指標

圖表 7 基建與聯通之分項範疇與指標

5.2. 範疇深度探討

首爾、香港及新加坡等經濟龍頭在全球聯通性上處於領先地位。雅加達與胡志明市則在連接新興與成熟市場的過程中展現出樂觀前景。

首爾、香港及新加坡在基建與聯通範疇中被列為頂尖城市。憑藉強大的交通基建、高效的物流體系及先進的數碼設施，它們穩佔領先地位。東京與台北則各具優勢：東京的優勢在於商務物流效率的提升，而台北則在資訊交流方面取得長足的進步。

評分（滿分100分）	D3 基建與聯通	D3.1 對外部互聯性-航空	D3.2 對外互聯性-非航空	D3.3 商業物流效率	D3.4 數碼互聯性	D3.5 資訊交流
首爾	84.6	71.3	85.2	83.4	99.1	83.9
香港	83.7	83.5	86.8	81.4	91.4	75.5
新加坡	81.2	75.7	89.6	87.5	82.9	70.4
東京	76.3	68.7	84.8	84.3	69.3	74.6
台北	75.5	60.3	78.2	82.1	80.2	76.5
上海	73.4	66.2	83.6	78.8	78.1	60.2
曼谷	72.4	70.9	74.5	77.4	66.1	73.0
吉隆坡	70.1	58.3	80.4	77.3	65.1	69.1
胡志明市	63.2	46.3	83.1	75.6	54.8	56.0
雅加達	60.1	40.6	79.1	70.5	41.2	69.2
孟買	58.5	48.1	75.9	73.4	32.2	63.1

圖表8 基建與聯通範疇評分

Top 1　Top 2-3　Bottom 2-3　Bottom 1



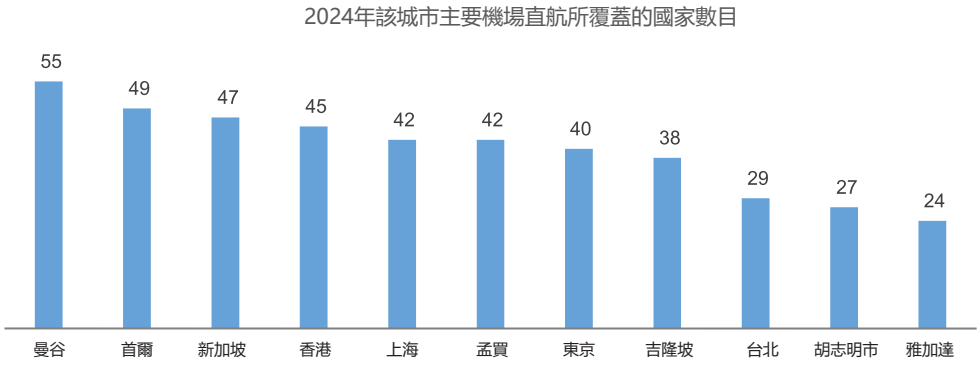
對外部互聯性 (分項範疇 3.1-3.2)

航空互聯性是聯繫全球人員與高價值商品的重要渠道，曾因新冠疫情而受到極大衝擊。其復原速度展現出該城市在面對全球不明朗環境與風險時的強韌性。

根據國際機場協會（Airports Council International）資料，在選定城市中，新加坡與東京於2023年錄得最高年度國際客運量[xxv]。新加坡在航空出行復甦方面領先亞洲，樟宜機場於2024年的國際客運量已回復至疫情前99.1%的水平[xxvi]。

在航空貨運方面，香港榮登全球最大型貨運樞紐，於2023年處理的貨物吞吐量逾430萬公噸[xxvii]。近期，香港國際機場再度登上2024年全球最繁忙貨運機場榜首，自2010年以來已第14次獲得冠軍寶座[xxviii]。

除客運與貨運外，廣闊的航空網絡亦是衡量城市航空互聯性的重要指標之一。雖然曼谷並非擁有亞洲最繁忙機場的城市，但其航點覆蓋55個國家，居選定城市首位[xxix]。



資料來源：Flight Connections, 益普索研究與分析
圖 18 城市主要機場直航所覆蓋的國家數目[6]
[6] 「國家數目」是指在「Flight Connections」所列的目標城市主要機場中，有定期直航客運航班起飛或抵達的覆蓋國家數目。

海運與陸運在大宗商品運輸中舉足輕重。上海與新加坡營運全球最繁忙的港口。香港依然是選定城市中海運物流效率領先的城市之一，但在激烈競爭下，其年度吞吐量已逐漸下滑。

上海營運全球最繁忙的港口之一。2023年，上海港口處理逾4,900萬個標準貨櫃（TEUs）[xxx]，出色的表現受惠於長江三角洲的戰略地理位置，當地匯聚多個專注於推動先進製造業的工業區。

新加坡與胡志明市是東南亞地區主要的中轉樞紐，受惠於區內強大的製造業集群，兩地在2023年的年度貨櫃吞吐量分別逾3,900萬個及1,500萬個標準貨櫃（TEUs）[7]。

香港為區內營運效率最高的港口之一[xxxi]。然而，訪談受訪者指出，隨着中國內地港口迅速發展並提供具競爭力的替代選擇，香港的貨櫃吞吐量已連續多年下滑[xxxii]。

除港口吞吐量外，港口效率亦是衡量海運互聯性的關鍵指標。根據世界銀行及標普全球市場財智（S&P Global Market Intelligence）於2023年發佈的《集裝箱港口績效指數》[xxxiii]，香港得分為67.71，新加坡為64.04，而上海則為14.72。

隨着全球逐步走出疫情陰霾，紅海危機等地緣政治衝突再次突顯全球供應鏈的脆弱程度。近岸外包日益盛行，即將生產設施遷移至更接近終端消費者的地區，預料將重塑全球貿易流向，並對海運貨量帶來深遠影響。

[7] 胡志明市的港口基礎設施包括凱梅港和卡萊港。

商業物流效率 (分項範疇3.3)

完善的基建、高效的物流以及寬鬆的旅遊政策，有助於消除國際間流動的障礙。新加坡與東京在此方面表現優異，為跨境貿易與商務奠定堅實基礎。

根據世界銀行《物流績效指數》[xxxiv]，新加坡與香港在貿易物流方面表現出色，無論是貨櫃航運還是航空領域皆節節領先。兩地的成功反映了在處理速度、港口效率、清關及服務質素上的卓越能力。相比之下，雅加達即使擁有全東南亞最繁忙的貨櫃港口之一 —— 丹戎不碌港，但在此範疇表現仍未如理想。

寬鬆的旅遊政策，包括免簽證待遇與邊境管制放寬，令國際間的人員流動更為便利。首爾及東京在海外旅行中的高度便利獲調查受訪者給予極高評價。儘管香港特區護照可免簽證前往全球約170個國家及地區[xxxv]，惟香港的訪談受訪者仍表達出對免簽證到訪越南及印度等新興市場的濃厚興趣。

數碼互聯性與資訊交流 (分項範疇3.4-3.5)

資訊自由流通促進知識傳遞與文化交流，進而激發新思維。首爾在資訊互聯上的成功，正體現出韓國在流行文化輸出方面處於領導地位。

首爾在數碼基建發展及資訊可及性方面表現出眾。根據《2024年智慧城市指數》[xxxvi] 顯示，首爾在智慧城市發展的技術層面上位居前列。此外，調查受訪者亦高度評價首爾在國際資訊可及性上的優勢，這方面受惠於當地媒體擁有高度的自由[xxxvii]，以及與亞洲多數城市相比，環球媒體所展現的影響力。蓬勃的社交媒體生態與先進的數碼基建設施，亦是K-pop文化、韓劇及韓國電影享譽全球的重要原因。

在資訊交流方面，台北居於次席。雖然其媒體機構數量較香港及首爾等城市為少，但根據《2024年新聞自由指數》[xxxviii]，台北在媒體自由方面榮登榜首。

然而，亞太區的國家和地區普遍被視為在媒體自由度上不及西方，尤其是歐洲與美洲。這個現象值得一眾亞洲城市深思。

城市亦須緊貼全球最新的商業見解與市場情報。來自首爾的調查受訪者普遍對該市在成熟市場和新興市場的資訊可及性表示滿意；相比之下，香港與東京的受訪者則對深入及即時的市場情報方面提出更高需求。

5.3. 未來展望

雖然亞洲城市的基建發展已相當成熟，但其未來競爭力仍有賴於在資訊交流與智識合作上保持開放。

亞洲經濟體因處於不同的成熟階段，加上文化背景各異，其發展形勢可謂精細而複雜。城市必須持續在地區內的多個層面拓展互聯性，包括文化上的互動、掌握市場見解，以及商業與投資機遇。

現行評估框架從整體視角檢視城市的互聯性。未來的評估除傳統的歐洲與美國市場外，更可着重加強與新興市場的聯繫，皆因這些市場正迅速擴展其全球影響力，並蘊藏著重大機遇。

06

範疇4
創新與創意

6.1. 簡介

創新與創意是推動城市國際化發展的核心動力，透過促進人力資本多元化與智識交流，進而帶動經濟增長。國際城市必須培養開放文化，鼓勵無疆界合作，並將多元與多文化視角轉化為創新思維。此外，政府、科研機構及私人機構 的投入，對建立一個充滿活力與動態的生態系統極為重要，該生態系統能為世界孕育突破性的解決方案。

圖表9概述了創新與創意範疇中的分項範疇及其對應指標。

	分項範疇	比重	指標	
4.1	研究與創新投資	25.0%	1. 初創公司年度的募集資金	
			2. 研究與創新融資及資本可及性	Ⓢ
4.2	知識與創新交流	25.0%	1. 國際專利數量	
			2. 發表於頂尖期刊的論文數量	
			3. 國際合作論文發表於頂尖期刊之比例[8]	
4.3	國際人才吸引力	25.0%	1. 研究人才的國際流動性[9]	
			2. 國際研究與科技人才吸引力	Ⓢ
4.4	創新生態系統	25.0%	1. 獨角獸企業數量	
			2. 政府對初創企業的支持	Ⓢ
			3. 地方商界對顛覆性構想的開放態度	Ⓢ

Ⓢ 代表源自問卷調查數據的指標

圖表9 創新與創意之分項範疇與指標
[8] 香港的國際合作數據涵蓋與中國內地的合作。
[9] 香港的國際人才數據涵蓋來自中國內地的人才。



6.2. 範疇深度探討

公營與私營機構在加速科研與創新，以及推動研究創新成果轉化及商業化方面均發揮重要功能。上海、新加坡及首爾在不同領域各具領先優勢。

在「創新與創意」範疇中，上海、新加坡與首爾位居前列，這歸功於各地在科研與創新上的巨額投入、私營部門的積極承擔，以及一個活力滿載的創新生態系統，促進了創意與進步文化的形成。香港緊隨其後，憑惠於當地世界一流學術機構的影響力，透過國際間的合作產生尖端科研成果，並推動頂尖科研人才的跨境流動。

評分（滿分100分）	D4 創新與創意	D4.1 研究與創新投資	D4.2 知識與創新交流	D4.3 國際人才吸引力	D4.4 創新生態系統
上海	74.3	86.7	56.5	70.8	83.2
新加坡	62.2	57.5	47.8	80.3	63.3
首爾	62.1	52.2	53.7	79.4	63.1
香港	59.0	42.5	52.6	85.6	55.4
東京	58.7	46.5	64.1	70.0	54.2
孟買	46.7	47.7	25.5	51.8	61.8
雅加達	45.7	42.4	28.8	55.2	56.4
胡志明市	45.6	42.2	32.0	51.8	56.6
吉隆坡	42.9	39.1	33.3	50.1	49.3
曼谷	42.6	38.7	31.3	47.0	53.5
台北	40.8	31.5	27.8	62.9	40.9

圖表10 創新與創意範疇評分

Top 1　Top 2-3　Bottom 2-3　Bottom 1

科研與創新投資 (分項範疇4.1)

一座城市在科研與創新上的投資，展現了公營與私營部門致力開發新解決方案以推動長遠增長的承諾。初創融資及科研資金的可及性，是推動創新生態系統持續發展的關鍵因素。在「中國製造2025」及創新樞紐等政府倡議計劃推動下，上海在這類投資中領先其他選定城市；新加坡與首爾則緊隨其後，在當地政府支持下向世界一流科技樞紐的地位邁進。

在科研與創新投資上，上海穩佔首席，主要受惠於無可匹敵的初創融資。根據StartupBlink的報告[xxxix]，2023年上海的初創融資額突破148億美元。領先地位反映了上海蓬勃的科技生態，並且獲得「中國製造2025」計劃等政府倡議及上海科技創新中心（Shanghai Science and Technology Innovation Centre）的策略等推動。龐大的本地創投資金池，加上積極引進外資，帶動了初創熱潮。此外，上海亦擁有逾24,000間高科技企業[xl]，以及張江高科技園區（Zhangjiang Hi-Tech Park）等眾多創新樞紐，為人工智能、生物科技及金融科技初創提供沃土。結合堅實基建與政策支援，鞏固了上海在創新投資上的領導地位。

新加坡位居其後，憑藉地區金融樞紐地位及成熟的初創生態系統帶動增長。根據新加坡企業發展局（Enterprise Singapore）的數據，2023年新加坡初創企業共籌集得約61億美元[xli]的資金，反映出其強大的創投力量。該城市的支援政策，如Startup SG倡議計劃，提供補助、股權融資及加速器項目，推動金融科技、醫療保健及人工智能等領域的創新。

首爾則正邁向世界級科技樞紐之路，其動力來自龐大的初創融資與強大的科研支援。據StartupBlink報告[xliii]，2023年首爾初創融資約為40億美元，令其躋身亞洲頂尖初創投資城市之列。此成果受惠於韓國科學及資訊通信技術部（MSIT）推出的《全球科研策略》（Global R&D Strategy），目的在於推動國際間合作，並與全球科研標準接軌[xliii]。在城市層面，首爾政府已將人工智能、生物科技、機械人、綠色能源、美妝與時尚等八大產業列為優先領域，並且提供稅務優惠及共同投資基金等措施，以吸引外資和合作夥伴[xliv]。來自首爾的調查受訪者亦認同該市在科研融資支持上所作出的積極努力。

孟買的調查受訪者肯定該城市在科研與創新資金可及性上的優勢。隨着印度政府推出BioE3政策，加快發展生物製造與生物鑄造產業[xlv]，孟買已成為吸納科技人才進入非科技行業的領先城市，重新塑造傳統產業[xlvi]。反觀台北，受訪者指出，儘管當地在半導體行業集群有著龐大的投資，並擁有台積電新竹科學園區等資源，然而科研資金的可及性有限，仍是初創及中小型企業要面對的難題。加強在政策方面的支援，對於提升台北初創生態系統及鞏固其在半導體製造的全球領導地位至為關鍵。

知識與創新交流 (分項範疇4.2)

國際知識交流可透過專利數量及研究發表來衡量，這些均是投入的具體成果，並為推動全球創新與進步注入動力。東京、上海、首爾及香港在創新交流的不同層面上各具領導地位。

根據香港城市大學（CityU HK）創新學院（Academy of Innovation）人才流動數據檔案庫的數據顯示，東京在國際專利方面取得長足進展，2023年註冊專利超過45,000項，是排名次席的首爾三倍之多。兩個城市在著名科技企業及知名學者的推動下，亦在頂尖期刊上發表了大量研究論文。

中國在科研與自主創新方面投入巨大，並取得顯著進展。據香港城市大學報導，上海於頂尖期刊的研究論文數量上處於領先地位，企業與學術界均有所貢獻。除官方政策與資金支持外，上海的創新園區，包括張江高科技園區與上海國際汽車城（SIAC），設有本地及跨國企業研究中心，進一步強化科研與創新成果。

憑藉擁有世界一流的學術人才，香港成為領先城市之一，在選定城市中擁有最多頂尖大學[xlvii]。根據香港城市大學的研究，該市積極與全球學術界合作，2023年超過八成論文在國際間共同發表。然而，香港在國際專利數量上仍落後於東京、首爾、上海及新加坡等頂尖城市。訪談受訪者亦指出，需加強學術研究與本地企業的聯繫，以加速本土技術的商業化應用。

曼谷在科研與創新投入及知識交流上的得分偏低。東南亞城市或更側重於代工生產（OEM），而非培育本土科研與創新。訪談受訪者告誡，過度依賴外資可能會削弱部分新興市場本土企業的競爭力。

國際人才吸納（分項範疇4.3）

多元文化的交流與合作，不僅展現城市對新思維的開放態度，亦為其在全球的定位塑造未來。香港、新加坡與首爾積極推動多元文化合作與人才互動，激發創新意念。

香港、新加坡與首爾位列世界級科研人才三大樞紐。據香港城市大學數據，2023年香港錄得流入及流出的科研人才分別近3,800人及 3,370人[10]；首爾與新加坡則分別錄得逾3,000人及逾 2,900人流入，以及大約2,780人及逾3,100人流出。

然而，調查受訪者認為香港在吸納全球科技人才方面表現相對偏低。一位訪談受訪者指出，由於本地缺乏大型科技巨頭進駐，限制了具吸引力的就業機會。相比之下，有科技巨頭總部或區域辦事處進駐的城市更能吸引頂尖全球科技人才，從而孕育出更多元化和豐富的人才庫。

[10] 「研究人才流動」是指在專題期刊上發表論文的學者跨境流入和流出的數量

培育創新生態系統（分項範疇4.4 - 4.5）

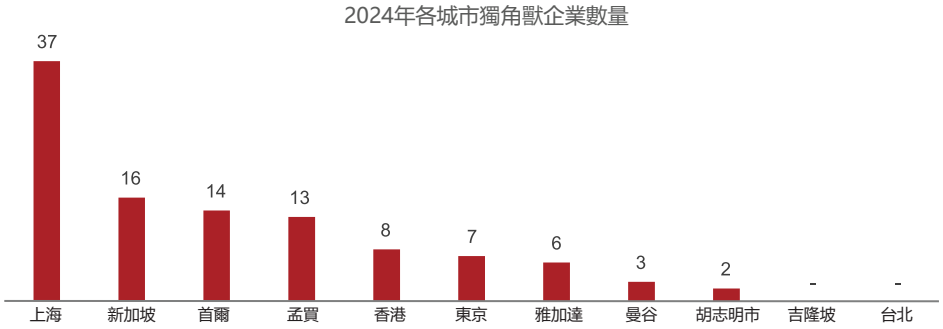
活力十足的創業生態系統，對於孕育出下一項能夠改變世界的突破性創新來說相當重要。國際城市必須培養創意，並鼓勵社會勇於承擔可能出現的風險。上海、新加坡與香港均大力投入，致力於成為亞洲領先的初創樞紐。

2023年，上海為發展創業生態系統展現出堅定不移的決心，全市擁有逾24,000家高科技企業[xlviii]。該市孕育了37家獨角獸企業[xlix]，，當中包括小紅書與縱目科技等知名互聯網及科技創新者。上海一方面推動新興產業發展，另一方面則革新傳統行業，藉此在瞬息萬變的全球格局中保持競爭優勢。

新加坡因其專門設計的政府資助計劃而備受肯定，這些資助廣泛支持各行各業的創業者[l]。在 2024年，該市孕育逾4,500家科技初創、500家創投公司及220多家加速器，並誕生了16家獨角獸企業，包括互聯網巨頭Grab及新興消費平台Carousell，突顯出其充滿活力的生態體系，使創新與大膽思構得以蓬勃發展。

首爾緊隨上海與新加坡之後，憑藉強而有力的政府倡議計劃鞏固其創新生態系統。2024年，首爾擁有14家獨角獸企業[li]，突顯其蓬勃的初創格局。首爾市政府於2023年成立「首爾初創規模化中心」（Seoul Startup Hub Scale-up Centre），這一區域先導設施促進了私人投資者、加速器與初創之間的投資聯繫。另據《首爾經濟日報》報導，該市亦公佈計劃設立「首爾獨角獸企業初創中心」，目標於2030年前培育50家獨角獸企業，並承諾在2026年前建立10個全球初創支援中心。這些擴展中的基建顯著提升了首爾的初創生態系統，推動持續創新及投資。

香港位列第四，在推動創新方面成果顯著。據InvestHK數據，2024年本地初創企業數量達4,694家[lii]，創下歷史新高，並超越其他選定城市。除數據之外，香港亦孕育了一批備受注目的獨角獸企業，包括估值超過10億美元的私人初創企業，如Klook及WeLab。訪談受訪者讚揚政府對學生及年輕創業者的支持，協助其由零開始發展構想。另有訪談受訪者指出，香港多元化且成熟的客戶群體，為商業構思提供了寶貴的試金石。



資料來源：CB Insights、益普索研究及分析
圖 19 獨角獸企業數量

調查受訪者普遍對私營企業的創新文化表示滿意，尤其是來自首爾與胡志明市的受訪者。訪談受訪者當中亦有對首爾持續不懈地追求新構思與創新表示讚賞。例如，首爾市政府推出「首爾創新挑戰賽」（Seoul Innovation Challenge），這個開放式平台旨在解決都市問題、推動工業4.0，並發掘創新思維和技術。然而，來自台北的調查受訪者則期望能有更開放的文化，在大規模科研投入的同時，亦能容納顛覆式的創新。

6.3. 未來展望

創新是推動城市國際化發展的核心動力。它促進人才多元化，加速經濟成長，並提升全球影響力。即使各經濟體追求科技自主，維持開放的創新文化仍是取得實質進步的必要前提。

政府、科研機構與企業之間持續而互相依賴的合作，是推動變革的關鍵動力。此外，本地企業在國內外創新上的投資亦不可或缺。東京與首爾正是長期投資於科技並持續受益的良好例子。

若要以更全面的方式評估國際化，分析私營部門在研發上作出的努力，將有助於深入了解科研投入如何能轉化為具有積極正面影響的商業舉措。此外，評估本地及國際初創企業的數量，亦能反映一個城市在孕育多元化初創生態系統方面的決心。

範疇5
人力資本多樣性

07

7.1. 簡介

國際城市如同一 座全球大熔爐般蓬勃發展。通過接納差異及掌握善用多面向人才庫的潛能，城市不僅能提高經濟活力，亦能培養創新與強韌力，讓城市在世界舞台上得以保持競爭優勢。本範疇旨在評估城市在培育、吸納與善用多元化人口與勞動力方面的能力，以及其吸引來自世界各地人才的成效。

圖表11列出「人力資本多樣性」範疇下的分項範疇及對應指標。

	分項範疇	比重	指標	
5.1	人口多元化	33.3%	1. 國際居民比例[11]	
			2. 人口多元化的認知	Ⓢ
5.2	教育資源	33.3%	1. 每十萬人口的國際學校（中學 ）數量	
			2. 全球前300名大學數量	
			3. 在全球前300名大學中國際學生所佔比例[12]	
5.3	勞動力多元化	33.3%	1. 每十萬人口中的國際勞工人數[13]	
			2. 外籍人士對具有吸引力工作機會可獲得性	Ⓢ
			3. 人才具備新興市場的專業知識	Ⓢ
			4. 人才具備成熟市場的專業知識	Ⓢ
			5. 當地政府對國際勞工支持 程度	Ⓢ
			6. 勞動力多樣性的看法	Ⓢ
			7. 多重語言能力	Ⓢ

Ⓢ 代表源自問卷調查數據的指標

圖表 11 人力資本多樣性分項範疇及指標

[11] 國際居民是指在目標城市所在國家中，未擁有該國國籍及永久居留權的已登記居民。

[12] 香港的國際學生數據包含來自中國大陸的學生。

[13] 香港的外籍勞動力數據包含來自中國大陸、但並非永久居民的勞工。



7.2. 範疇深度探討

人力資本多樣性帶來更廣泛的生活經驗、教育背景和文化影響，有助促進經濟與社會文化的活力。新加坡、香港和吉隆坡脫穎而出，展現出多元豐富的人才面貌。

新加坡在人力資本多樣性範疇中處於領導地位，藉著高度多元文化及具包容性的人口結構，以及職場內強大且多樣化的人才庫而表現突出。香港緊隨其後，藉著世界一流的教育水平及多元化勞動力，成為學術合作與科研人才交流的樞紐。吉隆坡則憑藉多元文化人口及各式各樣和優質的教育環境而稱著，進一步孕育人才。

評分（滿分100分）	D5 人力資本多樣性	D5.1 人口多元化	D5.2 教育資源	D5.3 勞動力多元化
新加坡	77.8	88.4	63.4	78.4
香港	72.7	59.5	87.4	71.1
吉隆坡	68.6	60.8	74.3	70.8
曼谷	58.6	64.4	39.9	71.6
首爾	51.1	44.5	39.6	67.2
東京	50.6	46.6	39.9	64.9
台北	48.3	41.2	42.4	60.4
上海	44.1	38.1	26.7	64.8
雅加達	41.7	40.8	17.3	67.0
胡志明市	40.7	43.0	8.6	70.5
孟買	40.2	39.2	17.2	64.4

圖表12 人力資本多樣性範疇評分

Top 1　Top 2-3　Bottom 2-3　Bottom 1

人口多元化（分項範疇5.1）

新加坡與吉隆坡等東南亞城市在人口多元化方面居於領先，因其龐大的外籍居民人口，與上海、孟買及台北較為同質化的人口結構形成鮮明對比。

在選定城市中，新加坡在人口多元化方面穩站首位，受惠於當地高度多元化的外籍居民人口結構，包括來自東南亞、北亞及其他國家或地區的社群。截至2023年為止，外籍居民約佔新加坡總人口的30%，包括印尼人、菲律賓人、印度人、英國人及澳洲人等群體。

來自胡志明市、曼谷及雅加達的調查受訪者 普遍認為其人口結構多元；相對而言，東京與台北的受訪者對自身人口多元化持較為保守的看法。

教育資源（分項範疇5.2）

高質素與國際化的教育，能吸引具全球視野的家庭，並且孕育出未來的世界公民。香港、吉隆坡及新加坡表現優於其他城市，受惠於各地數目眾多的國際中學及世界一流的大學。

就人口比例而言，曼谷、新加坡與吉隆坡均設有大量國際中學。根據 International School Database 數據Database[liii]，吉隆坡以67所認證國際學校居首，其次為曼谷63所及新加坡52所。然而，若按人口比例計算，曼谷與新加坡在國際學校數量上領先整個地區，反映兩地對國際教育的高度重視，以回應市民需求。

大學是智慧的搖籃，為城市引進全球知識。香港有六所高等學府打入 QS世界大學排名榜 前300名的位置[liv]，隨後為東京、台北、首爾及吉隆坡，各有四所獲全球認可的大學。此外，國際學生的加入亦進一步促進智識與社會文化交流。香港、新加坡與吉隆坡在吸引國際學生方面表現尤其出色。儘管區內國際學生有相當比例來自數目與日俱增的中國留學生[liv]，惟外界日漸呼籲亞洲區的學校招生時應著重多元化，以維持真正的國際化環境。

勞動力多元化與共融 （分項範疇5.3）

具前瞻性的政府政策、具吸引力的就業機會及友善的文化，令城市對跨國人才更具吸引力。新加坡在勞動力多元化方面位居榜首，曼谷和香港則緊隨其後。

亞洲多個城市已制定吸引國際專才的針對性策略。為迎合年輕專業人士對海外職業生涯機遇及多姿多彩生活方式的熱切期望，新加坡與印尼共同推出「Tech:X試點計劃」[lvi]，這是一項為期一年的跨境人才交流計劃，讓30歲以下的科技專才能跨境從事科技相關職務，藉此促進技能發展與文化交流。

香港亦推出多項吸引環球專才的人才入境計劃。然而，據官方統計數字顯示，參與者中總共有七成來自中國內地。訪談受訪者則期望能引入更多來自不同地區及專業領域的人才，例如來自東南亞的科技專才。

簽證政策亦反映了一座城市對國際人才的開放程度。新加坡、曼谷與香港在引進海外專才方面展現了積極有為的政策。

就工作簽證發放數量而言，2023年新加坡以逾150萬份[lvii]工作簽證在區內遙遙領先，其次為香港的逾78.7萬份[lviii]，而曼谷則約為68.5萬份[lix]。這些城市積極吸引國際專才，以應對人才短缺，並推動經濟發展。

調查結果顯示，「難以取得或續簽工作簽證」、「支援外籍人士的政策有限」以及「嚴厲的簽證或居留政策」是外籍人士面對的主要難題 （詳見 Appendix 1,Figure 23）。來自台北 的調查受訪者對政府吸引國際人才的前瞻性持較為保守看法；相比之下，胡志明市與首爾的受訪者則認為當地政府在吸引國際人才方面更具前瞻視野。

吸引人才是提升勞動力多元化的起點，然而留住人才的能力更為重要，以確保外籍專才能持續為城市作出貢獻。提供具吸引力的職涯機會及推廣多種語言能力，是留住外籍人才及推動勞動力多元共融的核心關鍵。

具吸引力的職涯機會是影響人們選擇定居城市的第三大驅動因素（詳見Appendix 1,Figure 22 ）。來自上海、曼谷與胡志明市的調查受訪者對當地就業前景更為樂觀，而台北、孟買及雅加達的受訪者信心則相對較低。

職場中的語言障礙是重要的商業挑戰之一（詳見 Appendix 1, Figure 21）。胡志明市、孟買與新加坡的問卷調查受訪者普遍對城市的多方面語言的能力抱有信心，認為能有效與國際夥伴交流溝通；反之，東京與台北的受訪者則對語言能力表示擔憂。此外，訪談受訪者亦有指出，本地語言的主導地位妨礙了職場內的多元共融。

調查結果進一步顯示，「多元與多元文化氣氛」及「多元且具經驗的人才」是高級行政人員選擇移居或定居於某城市的主要原因（詳見Appendix 1, Figure 22）。胡志明市與曼谷的調查受訪者認為當地的勞動力更多元化；而香港的受訪者則認為當地勞動力相對同質，或與新冠疫情後外籍勞動力的流失有關[ix]。

7.3. 未來展望

隨着保護主義抬頭，以及新冠疫情後大量外籍人士離開亞洲，對地區內人力資本多樣性減弱的憂慮日益加深。職場語言障礙令問題進一步惡化，妨礙共融與合作。要扭轉此趨勢，亞洲城市必須致力於建立多元而均衡的人才庫，匯聚來自不同地區與專業領域的人才。吸引來自新興市場的專業人士尤其重要，因為他們擁有獨特見解，往往能開啟全新機遇。

科技進步同時推動全球人才流動。疫情過後，愈來愈多包括數碼遊牧族在內的專業人士選擇遙距工作，不再受到單一城市所限。泰國、印尼及越南等東南亞國家，因具備宜居條件與良好工作環境，已成為數碼遊牧族的理想目的地。生活質素在其留駐決策中愈趨關鍵，更與城市人力資本的多元化緊密相連。

目前的評估框架以無本地公民身份 的國際居民作為人口多元化的衡量標準。若能納入族裔分佈指標，將可更全面地反映城市的人口多元化程度。



範疇6
文化互動

08

8.1. 簡介

能容納文化多樣性並推動跨文化對話的城市，往往能營造充滿活力與躍動的生活環境，吸引全球旅客、企業與人才到來。本範疇目的在於評估促進文化互動的多項元素，例如旅遊業、國際盛事，以及對多元文化及傳統的開放程度。

圖表13列出「文化互動」範疇下的分項範疇及相關指標。

分項範疇		比重	指標	
6.1	文化交流	33.3%	1. 過夜國際旅客人數[14]	
			2. 獲國際展覽業協會認可的國際展覽會數目	
			3. 國際會議協會認可的會議數目	
			4. 對多元文化的開放程度	S
			5. 對多元宗教的開放程度	S
6.2	文化設施	33.3%	1. 博物館數目	
			2. 體育館數目	S
			3. 對文化設施可及性與多樣性的滿意程度	S
			4. 對文化及娛樂活動的種類與質素的滿意程度	
6.3	旅客資源	33.3%	1. 酒店客房數目	
			2. 公共設施與服務對於旅客的可用性	S

S 代表源自問卷調查數據的指標

圖表13 文化互動分項範疇及指標

[14] 香港國際旅客的數據已包括來自中國內地的旅客。





8.2. 範疇深度剖析

東京憑藉其豐富的文化底蘊脫穎而出，將傳統與現代化成功融合。曼谷以其多姿多彩的文化體驗，以及對多元文化持開放態度的特質，吸引全球目光。

首爾則藉著深厚的歷史傳承與蓬勃的當代文化，推動社會文化交流。東京在「文化互動」範疇中獨佔鰲頭，其獨特的傳統與現代化融合吸引國際注視，並且透過如東京國際電影節（Tokyo International Film Festival）等活動促進跨文化交流。

曼谷位居東京之後，不僅是眾多國際會議的主辦場地，亦提供廣泛的多元文化設施，展現其對跨國文化的包容。

首爾則善用其深厚的歷史底蘊與當代文化活力，如韓國國立中央博物館（National Museum of Korea），彰顯城市的文化動力。該市對文化的開放程度，造就了包括韓國流行音樂（K-pop）與韓國電影等流行文化的興起。

評分（滿分100分）	D6	D6.1	D6.2	D6.3
	文化互動	文化交流	文化設施	旅客資源
東京	79.4	63.2	87.9	87.1
曼谷	79.3	77.5	72.7	87.8
首爾	78.4	66.4	82.2	86.7
香港	71.0	71.4	57.0	84.4
上海	70.6	57.0	67.4	87.4
新加坡	69.5	63.7	59.8	84.9
吉隆坡	67.2	56.3	59.3	86.0
雅加達	64.7	37.7	69.8	86.5
台北	61.2	50.9	51.5	81.4
胡志明市	60.2	43.0	49.4	88.3
孟買	57.4	38.2	56.9	77.0

圖表14 文化互動範疇評分

Top 1　Top 2-3　Bottom 2-3　Bottom 1

文化交流（分項範疇6.1）

旅客、活動及會議的影響力反映一座城市在融入全球網絡及與世界接軌中所擔當的角色。曼谷、香港與首爾是旅遊、商業及文化交流的重要國際樞紐。

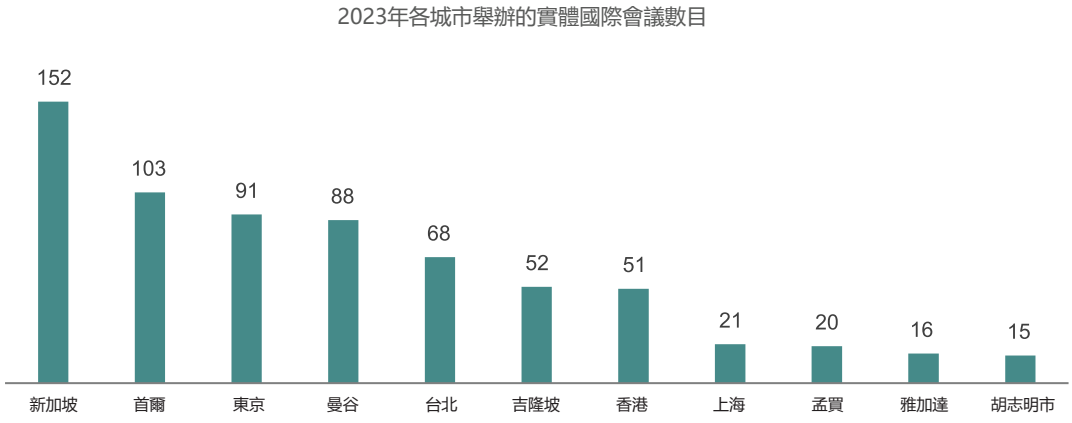
大量國際旅客的湧入展現出全球對該城市的關注。2023年，曼谷成為全球對訪人數最高的城市，共接待了超過2,280萬名國際旅客[lxi]. 。香港以獨特的「中西薈萃」文化傳承令人津津樂道，吸引超過1,960萬名國際旅客到訪[lxii]。緊隨其後的東京則憑藉傳統與現代文化獨一無二的結合，迎來超過1,950萬名國際旅客[lxiii]。這些數字突顯了這些城市作為頂尖國際旅遊地點的吸引力。

舉辦國際會議的數目亦體現了城市在全球網絡中的整合和參與程度。新加坡與首爾在舉辦國際會議的數目上佔先，其中新加坡於2023年舉辦逾152場會議，曼谷則舉辦了103場[15]，這些數字獲得國際會議協會（ICCA）所認可[lxiv]。至於展覽方面，2024年則以上海及香港佔先[lxv]，分別舉辦了42場及24場展覽，這些數字亦獲得國際展覽業協會（UFI）所認可[lxvi]。

國際城市應積極接納和參與多元的全球文化，藉此豐富社會面貌與社會活力。作為全球文化多元程度最高的地區之一，東南亞展現出對多元文化相當開放的態度。

來自曼谷與首爾的調查受訪者均讚揚各自城市對文化的開放程度；相對而言，新加坡及東京的受訪者則認為其城市在融入外來文化方面較為保守。

亞太區是全球其中一個文化多元程度最高的地區，多種不同的信仰為文化景觀增添獨特色彩。東南亞城市正好展現出多元化的宗教如何為更豐富的文化環境帶來貢獻。調查受訪者指出，胡志明市、雅加達與曼谷展現出更高程度的宗教多樣性；反之，上海和孟買的調查受訪者則認為各自城市的宗教特徵較為單一。



資料來源：ICCA、益普索研究與分析
圖 20 各城市舉辦的實體國際會議數目

[15] 線下國際會議涵蓋企業會議、國際政府會議及國際協會會議。



文化設施與旅客資源（分項範疇6.2–6.3）

世界級文化設施能吸引多元化的文化項目，既能豐富本地文化活力，亦能吸引外地旅客。東京、首爾與曼谷在文化基建方面表現尤為亮眼。

東京、首爾與曼谷的文化設施表現突出，擁有世界一流的博物館與體育場館，可舉辦大型國際盛事[lxvii]。同時，調查受訪者對雅加達、胡志明市、曼谷及首爾文化設施及娛樂選擇的多樣性表示高度滿意。

在文化設施多樣性方面，新加坡於選定城市中位列中游，但憑藉舉辦多項世界級盛事展現其獨特優勢。具代表性的案例是，2024年新加坡取得泰勒絲（Taylor Swift）「Eras」巡迴演唱會的獨家主辦權，令其他東南亞城市無法舉辦同樣的演唱會。這項策略為新加坡該年創下新高的旅遊收入帶來了部分貢獻。此舉為其他亞洲城市帶來了寶貴啟示：在提升文化節目多樣性之餘，優先舉辦在全球具有巨大影響力的大型盛事，可大幅提升在國際間的能見度，並吸引龐大旅遊需求。

儘管香港的博物館與體育館數量相對較少，但訪談受訪者對近年落成的世界級文化設施，如M+博物館、香港故宮文化博物館及啟德體育園等給予高度評價。他們認為，香港應繼續善用這些獨特資產，以振興其國際形象。

旅遊資源則反映城市接待旅客的能力。上海、曼谷與東京因擁有大量的酒店、公共設施及旅客服務而名列前茅。

8.3. 未來展望

全球化透過文化與創意交流，為城市注入活力，不僅令本地傳統更為豐盛，亦為城市塑造出獨特的身份。國際城市必須持續強化其文化資產，方能啟發並吸引全球受眾。

亞洲作為全球面積最大、人口最多的大洲，擁有由多元文化、語言、宗教與藝術傳統所構成的深厚文化底蘊。若能建立一個蓬勃的亞洲文化交流平台，城市即可比肩巴黎或倫敦在歐洲作為文化之都的地位，並將自身定位為亞洲文化交流與創意的核心。

為進一步完善評估框架，可考慮納入由文化交流所衍生的文化資產指標，如音樂與電影；同時，亦應將藝術、體育及娛樂活動的多樣性納入考量，以更全面的方式衡量城市的文化豐富程度。

範疇7
政府與商業法律制度

09

8.1. 簡介

城市的管治及營商法律制度在建立信任與發揮全球影響力方面極為重要。具效率、穩定及具透明度的管治有助於建立國際互信，而健全的法律框架則有助保障透明度及維護企業權益。此外，積極參與國際議程能鞏固城市聲譽、擴大其影響力並推動全球發展。

15列出「政府與商業法律制度」範疇的分項範疇及相關指標。

分項範疇		比重	指標	
7.1	有效和具效率的政府	33.3%	1. 政府效能	
			2. 政治穩定和消除暴力	
			3. 控制貪污	
			4. 政府監管執法	
			5. 政府對來自外籍人士及外資企業意見的開放程度	Ⓢ
7.2	商業法律制度	33.3%	1. 司法獨立性	
			2. 契約執行性	
			3. 法庭訴訟中的公平性	
			4. 對商業糾紛訴訟的信心	Ⓢ
			5. 處理另類排解糾紛的資源及系統	Ⓢ
7.3	國際影響力	33.3%	1. 駐本市國際組織的數目	
			2. 駐本市外國大使館及領事館數目	
			3. 聯合國語言作為該市官方語言的數目	
			4. 免簽證進入全球目的地的數目	
			5. 城市對全球及地區的影響力	Ⓢ

Ⓢ 代表源自問卷調查數據的指標





9.2. 範疇深度剖析

東京、新加坡與香港在「政府與商業法律制度」範疇中表現出眾，憑藉各地對全球認可管治標準的堅守及對法治的遵循，贏得國際間廣泛信任。

東京在「政府與商業法律制度」範疇中名列前茅，有賴其卓越的政府管治及對法治的堅持。作為日本的首都，東京亦是眾多國際組織與外國使館的集中地。

新加坡以高效政府見稱，其健全的法律制度深受商界信賴，令當地成為國際仲裁的首選地點之一。

香港則以司法獨立及公正的法院而聞名。其法律制度與國際標準接軌，在設立企業方面深受全球信任，同時獲廣泛認可為國際商業仲裁的樞紐。

評分（滿分100分）	D7 政府與商業法律制度	D7.1 有效和具效率的政府	D7.2 商業法律制度	D7.3 國際影響力
東京	79.8	87.9	83.0	68.5
新加坡	78.9	94.5	84.6	57.5
香港	76.1	84.7	86.4	57.2
首爾	75.1	81.0	79.4	64.8
吉隆坡	64.2	66.0	73.5	53.1
台北	63.4	78.7	73.6	37.8
曼谷	59.7	52.3	64.7	58.2
雅加達	59.7	56.2	67.0	59.8
上海	53.0	57.6	66.9	37.1
孟買	52.2	52.7	61.2	40.2
胡志明市	51.6	55.4	63.0	36.4

圖表16 政府與商業法律制度範疇評分

Top 1　Top 2-3　Bottom 2-3　Bottom 1

政府的效能與效率（分項範疇7.1）

政府管治確立了城市的可信程度，並影響企業的長期投資意願。東京、新加坡及香港以優先注重管治效率、打擊貪腐及強而有力的監管執法，成為榜上領先城市。

根據世界銀行《全球管治指標》[lxviii]，新加坡、東京和香港在政府效率方面始終穩居選定經濟體系前列，該指標反映了公眾對公共服務質素的觀感。近年來，這些政府特別致力於制定策略，積極推動智慧政府的發展，以進一步提升行政效率。值得關注的舉措包括：2017年香港發佈首份《智慧城市藍圖》、2018年新加坡啟動《數碼政府藍圖》，以及2020年公佈的《智慧東京實施策略》。

此外，新加坡、日本及香港為企業提供安全可靠的營商環境。這些地區有效打擊貪污、維護體制廉潔，建立起來自全球的信任。它們亦以維持社會秩序、減少動盪不安見稱，為國際投資與居留提供穩定保障。

健全的政府監管執法能夠提升私人企業的信心，並提供清晰的未來預期，從而促進更高的長期投資。根據《世界正義報告》[lxix]法治指數，新加坡、日本和香港在所選經濟體中持續名列前茅。

政府對不同聲音的開放程度，包括外籍人士及企業的意見，亦是體現城市尊重觀點並與各方持份者建立關係的重要因素。

行政人員調查顯示，胡志明市、雅加達及曼谷的受訪者讚賞其城市對外國人意見的開放程度；相對而言，吉隆坡及台北的受訪者則期望各自城市對接納多元意見方面更加開放。

國際商業法律制度（分項範疇7.2）

香港與新加坡在國際商業法律制度方面處於領先地位，各自展現獨特優勢。兩地採用普通法制度，令兩地能與國際法律實踐及標準保持高度接軌。

司法獨立與合約執行是營造穩定國際營商環境不可或缺的條件。根據菲莎研究所（Fraser Institute）發表的《2024年度世界經濟自由度報告》（Economic Freedom of the World: 2024 Annual Report），香港、新加坡與日本因健全的法律架構而備受肯定，為企業提供堅實保障。

其中，日本與香港在司法獨立方面獲得高度評價[lxx]，吸引尋求公平的營商環境的全球企業進駐。此外，在合約履行上，新加坡、香港及韓國表現優異，為商業往來提供可靠保障。

公正的法院亦是處理爭議時維護國際營商環境穩定的重要基石。據菲莎研究所指出，在法院公正程度方面，香港於亞洲位列榜首，在10分滿分中得分為8.21，日本得分為 7.77，而新加坡則為7.49[lxxi]。最近，國際調解院於香港設立總部，這是世界上首個專門以調解方式解決國際爭端的政府間國際法律組織，進一步鞏固了香港作為爭議解決服務中心的地位。

各選定城市在商業爭議法院訴訟中所獲的信心程度並不一致，突顯了妨礙外資在區內拓展業務的不確定性與複雜性。在選定城市中，來自台北的調查受訪者對商業爭議法院訴訟的信心相對較低；相比之下，來自東京、首爾及胡志明市的受訪者則展現出較大信心，並且信任當地法律制度能有效解決商業紛爭。

國際影響力（分項範疇7.3）

對於致力推動全球發展的城市而言，與國際城市及非政府組織建立聯繫至為重要。東京持續發揮作為首都的優勢，促進合作並擴大其全球影響力。

國際組織與外國使館的設立，彰顯城市作為外交樞紐的地位。作為首都城市，東京、首爾及曼谷均設有大量外國使館及國際機構，在促進全球對話之餘，亦能推動國際間的合作。東京以駐有174間外國大使館及領事館居首，其次為首爾的159間及曼谷的135間[lxxii]。此外，曼谷與雅加達亦設有眾多推動地區發展的國際機構。

語言能力是提升城市國際影響力的重要因素。有效與全球受眾溝通，讓城市能分享理念與觀點。香港憑藉中英雙語並行而具備顯著優勢，而兩者亦同屬聯合國官方語言。

調查受訪者強調城市應進一步鞏固當地在全球及地區政策制定中的角色（詳見Appendix 1, Figure 24）。值得注意的是，曼谷受訪者對城市在全球的影響力充滿信心；相對而言，香港及台北受訪者的信心較低。訪談受訪者建議香港應善用其獨特優勢，例如與國際標準接軌的可持續發展實踐方式，以進一步提升其國際地位。

9.3. 未來展望

亞洲在全球經濟及國際政策上的影響力持續擴張。中國、日本、南韓與新加坡主導着亞洲的增長敘事，而印度、越南及印尼等國則正逐步崛起成為重要的貢獻力量。

亞洲被構想為全球的創新樞紐，於提供創新方案以應對氣候變化及金融共融等全球挑戰時，被倚重的程度與日俱增。各城市必須以身作則，展示具突破性的解決方案，推動地區以至全球的發展。



對亞洲城市的啟示

10

全球正處於前所未有的轉型時期並面對複雜挑戰。地緣政治緊張局勢與保護主義升溫，加劇了對全球化前景的憂慮。與此同時，去除中介正為國際樞紐重塑傳統價值。國際城市必須果斷應對這些深刻變化，積極應對持續的全球化進程及日益加劇的碎片化趨勢。



商業與經濟

亞洲城市必須抵禦孤立主義與保護主義，透過維持具吸引力的環境及完善的支援政策，積極應對關鍵挑戰，尤其是高昂的營運成本、語言障礙和白熱化的競爭，以消除潛在投資者與企業的疑慮。

決策者與本地產業領袖的共同合作，對支持國際中小企業及新創企業而言相當重要，他們的參與既能推動創新，也維繫了活力充沛的商業生態系統。

「緩慢全球化」趨勢與碎片化的加劇為亞洲帶來機遇。透過聯繫高度多元化和複雜的新興市場及科技，城市能夠超越擔當的中介角色，成為「機遇先鋒」，協助企業釋放亞洲區尚未開發的全球潛能。



生活質素

生活質素、躍動的生活方式、就業前景、生活成本及安全的生活環境，依然是吸引外來人才選擇定居的重要因素。國際城市應展現其多姿多采的生活模式，同時應對現有的負擔能力問題，讓潛在居民得以建立信心。針對不同外籍群體推出量身打造的策略，亦能進一步提升城市吸引力。

年輕一代日益重視工作與生活平衡及靈活的工作安排。城市若能塑造嶄新的敘事，彰顯現代工作方式，並逐步淡化傳統的勤奮工作文化，便能突顯其差異化優勢。例如，泰國、印尼與越南正成為數碼遊牧族的理想目的地，為遙距工作提供靈感[lxxiii]。

亞洲是一個文化底蘊深厚的地區，融合了多元的傳統、語言、宗教與藝術表達，對外籍人士具有強大吸引力。亞洲城市應充分利用其強大的地區連繫，營造文化底蘊豐富的生活環境，以吸引更多國際居民。



基建與聯通

儘管亞洲城市的基建發展已相當成熟，但未來競爭力仍有賴於推動資訊交流與分享的開放性，並且培養智識與文化交流。新興市場各具獨特、多元與複雜性。亞洲城市應持續在所有層面拓展與新興市場的聯繫，包括交通運輸、獲取市場真知灼見、商業與文化互動，以及投資機遇。

進一步擴大與新興及前沿市場的聯繫，將有助城市提升在促進跨境互動中所發揮的功能。這方面包括強化交通網絡、掌握市場真知灼見、推動文化交流及開拓投資機遇。



創新與創意

創新是推動城市國際發展的核心動力，既能促進人力資本多樣性、推動經濟增長，亦能提升國際影響力。城市必須善用其創新生態系統，以應對全球挑戰及推動世界進步。即使經濟體逐步走向科技自主，保持開放的創新文化仍是實現持續進展的關鍵。

政府、科研機構與企業的長期合作，對加速創新至為關鍵。東京與首爾等城市展現了持續承諾與長期科技投資如何帶來深遠成果。政府、私營機構與行業組織的協同合作，能夠更有效識別關鍵投資機遇，無論是本土技術還是國際創新，均有助於企業增長與城市長遠發展。



人力資本多樣性

保護主義升溫，加上新冠疫情後大量外籍人士撤離亞洲，引發了區內人力資本多樣性流失的憂慮。職場語言障礙令這些問題進一步惡化，妨礙共融與合作。城市必須優先提升多種語言能力，營造共融的環境，讓來自不同背景的專業人才得以發展。同樣重要的，還需推行便利的簽證與居留政策，簡化程序，為國際人才提供無縫環境。

來自不同地區與專業領域的多元和均衡的人才庫，能釋放多元化所帶來的潛能。引入新興市場的專業知識尤為關鍵，因為這些市場具有獨特性，唯有本地專業人才能協助把握新機遇。



文化互動

全球化已促進文化與創意的交流融合，豐富了本地文化與傳統。城市應積極展示並善用這些文化資產，以啟發全球社群。

亞洲作為全球最大且人口最多的洲份，擁有深厚的文化底蘊，涵蓋多元的習俗、語言、宗教與藝術表達方式。若能建立一個充滿活力的亞洲文化交流平台，亞洲城市便可比肩巴黎與倫敦在歐洲作為文化樞紐的角色，並將自身定位為亞洲文化交流的核心。



政府與商業法律制度

健全的法律制度有助城市在全球贏得其他國家及政府的信任。城市必須持續提升其法律架構，與國際間的標準接軌。

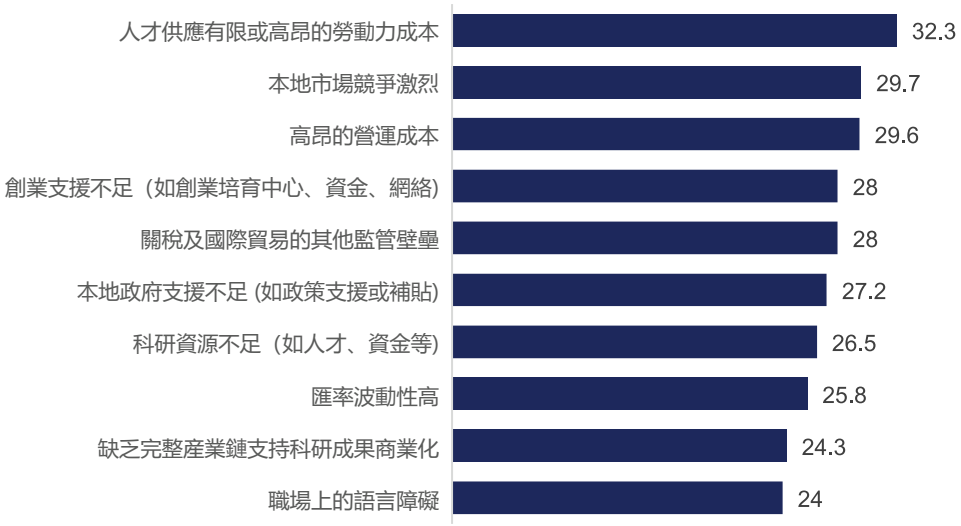
國際城市必須持續在全球發展中擔當領導角色或有所貢獻。為了提升其影響力及領導地位，這些城市應以策略性方式彰顯自身獨特優勢，令城市成為全球對話中不可或缺的參與者。

附錄

附錄一: 部分精選調查結果

受訪者對居住城市的評估 （所有受訪者）

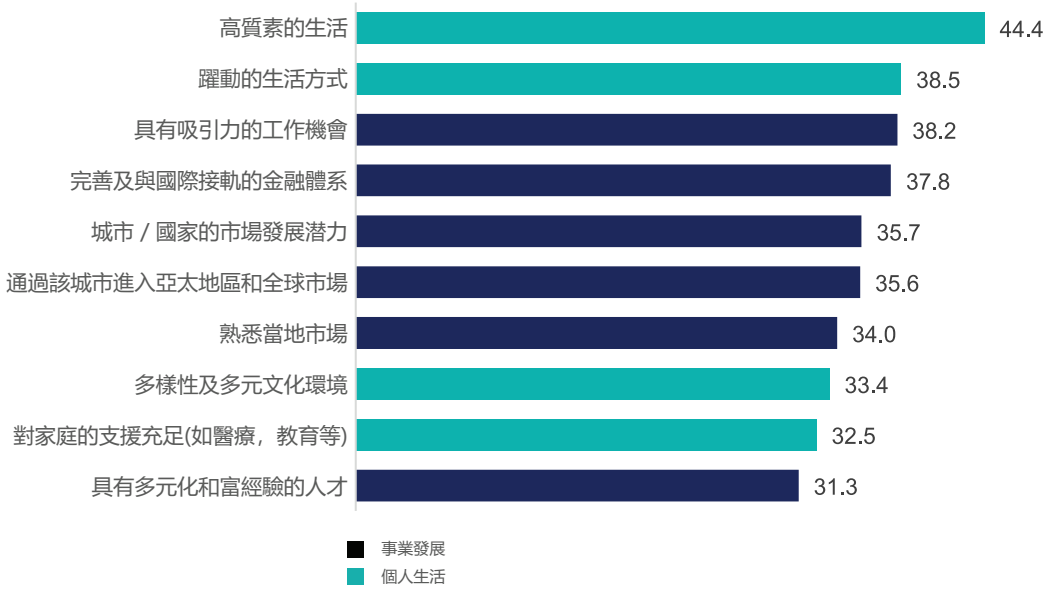
城市營商的主要挑戰 (%)



所有受訪者總數 N = 1,107

圖 21 城市營商的主要挑戰

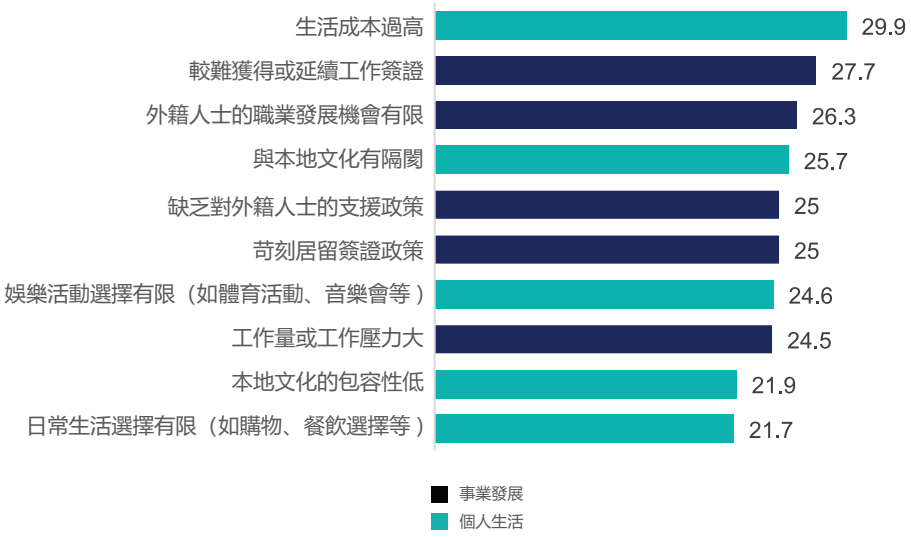
遷往或居住於目前城市的主要動機



所有受訪者總數 N = 1,107

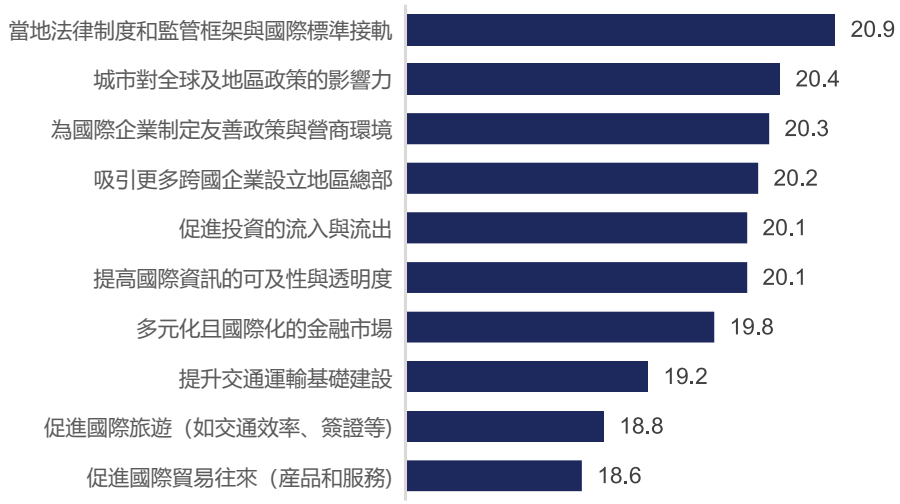
圖 22 遷往或居住於一個城市的主要動機

外籍人士在該城市面對的主要5大挑戰 (%)



僅外籍人士 N = 552
圖 23 外籍人士在該城市面對的主要挑戰

所居住城市最需要改善的地方



所有受訪者（不包括「不知道」者） N = 1,088
圖 24 所居住城市最需要改善的地方

附錄二: 研究方法

步驟 1：框架制定

為界定「國際城市」的概念，研究團隊展開廣泛的文獻回顧與案頭研究，並參考智庫、研究機構、國際組織及學術界制定的相關城市指數，以建立概念模型與評估架構。其後，框架由經濟及城市發展專家作進一步評估和審視。

步驟 2：客觀數據 收集

在確立框架與相關指標後，研究團隊從政府統計數字、企業報告、研究機構及私人數據庫收集資料（詳見附錄三 ）。若數據缺失，則以其他可靠來源補充。客觀數據反映城市的基本參數，而主觀數據則呈現受訪者對城市的觀感與期望。

步驟 3：高管問卷調查

研究團隊亦進行問卷調查，以收集對城市國際化發展的觀感，並識別高層管理人員選擇定居的動機與障礙。每個城市共收集100份回應，平均分為具單一永久公民身份的本地居民及已在當地居住並工作至少兩年的外籍居民。最終共獲得1,107份來自高層管理人員的回覆，均透過網上調查工具完成。

受訪者資格準則:

- 高層管理人員 （如企業東主、業務合夥人、總經理、董事、業務部門主管或高級經理）。
- 過去兩年內曾於11個選定亞洲城市的至少其中一個城市工作及居住。
- 在至少三個選定城市具備居住、工作或營商經驗。
- 外籍受訪者中，至少一半為來自發達經濟體（如美國、歐洲或大洋洲）的永久居民。

樣本設計反映城市的經濟結構。

- 至少30%的受訪者來自員工少於100人的企業，30%來自員工超過100人的企業，其餘則依自然分佈收集。
- 樣本比例亦與各國每個產業 的GDP貢獻相符。
    - 製造業
    - 商業、金融及其他專業服務
    - 貿易、交通運輸、物流及航空
    - 建築、房地產及相關服務
    - 酒店、餐飲及零售
    - 科技、媒體及電訊服務
    - 學術及研究機構

步驟 4：數據處理與指數計算方法

本研究的數據標準化與指數計算方法參考了世界經濟論壇（World Economic Forum， WEF）的《全球競爭力研究》（“The Global Competitiveness Study”）、清華大學中國發展規劃研究院（China Institute for Development Planning of Tsinghua University）的《國際交流中心指數》（“International Exchange Centre Index”）及IMD商學院的《世界競爭力年報》（“World Competitiveness Yearbook”）。

比重設計

各範疇及分項範疇的比重設計依據文獻回顧、專家訪談及高管問卷調查。對各分項範疇及其指標一律採取相等比重重。

指標篩選

為降低缺失數據需要估算的比重，本研究僅選取涵蓋九個或以上城市的數據來源作為指標。

缺失數據的填補

少於2%的數據缺失，並採用以下方法進行補值：

- 方法 1：迴歸估算。選取同儕城市數據（研究中其他選定城市或其他亞洲城市的數據），產生線性迴歸公式。僅在R平方值達到60% 或以上時才採用最佳估算模型。
- 方法 2：複合年均增長率（CAGR）估算。利用該城市或同儕城市的歷年數據計算CAGR，以估算最近一年的數據。
- 方法 3：平均值法。利用其他選定城市的平均值來估算缺失數據。

數據轉換原則

本研究對大數值採用對數轉換，以壓縮數值範圍並降低偏態。同時，將數據按常數（如每十萬人口）進行標準化，確保不同人口規模的城市能夠作公平比較。

離群值透過四分位距法（interquartile range method，IQR）來識別，一旦識別到離群值，則採用90% 溫莎化縮尾處理方法修正極端數據，以用作計算標準化分數。

數據標準化

各指標均採用最小—最大正規化（min-max normalisation）以統一不同的度量尺度。對於「數值越高代表結果越差」的變量，則應用反向正規化。在客觀數據部分，最大值代表選定城市中的最佳表現，最小值則為指標的最低可能值。在問卷數據部分，最高值與最低值分別固定為7與1，對應於所有問題的兩個極端答案。最終分數以100為最高分。

$$Score = \frac{X_c - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \times 100$$

參考文獻列表

[i] Fortune. Fortune Global 500.Retrieved from https://fortune.com/ranking/global500/

[ii] ibid

[iii] The World Bank. Business Ready Study. Retrieved from https://www.worldbank.org/en/businessready

[iv] The World Bank. Data. Retrieved from https://data.worldbank.org/indicator/NE.IMP.GNFS.CD

[v] World Investment Report 2024, UN Trade and Development/ Retrieved from https://unctad.org/publication/world-investment-report-2024

[vi] The Shanghai Foreign Investment Development Board. Policy Insight. Retrieved from https://english.shanghai.gov.cn/en-PolicyInsights/20231208

[vii] https://www.china-briefing.com/news/china-industries-to-watch-in-2025/

[viii] Ministry of Commerce of the People's Republic of China. 2023 Statistical Bulletin of China's Outward Foreign Direct Investment. Retrieved from www.gov.cn/lianbo/bumen/202409/P020240924747010705167.pdf

[ix] ibid

[xi] ibid

[xii] Hong Kong Monetary Authority. Dominant Gateway to China. Retrieved from www.hkma.gov.hk/eng/key-functions/international-financial-centre/hong-kong-as-an-international-financial-centre/dominant-gateway-to-china/

[xiii] The Board of Investment in Thailand. Thailand's Investment Boom Hits 10-Year High at $33 Billion. Retrieved from http://www.boi.go.th/en/boi_event_detail/?module=activity&topic_id=136386

[xiv] World Federation of Exchanges. Stock market capitalisation. Retrieved from https://statistics.world-exchanges.org/

[xv] Hong Kong Exchange Market. Why HKEX for Southeast Asian Issuers?. Retrieved from http://www.hkex.com.hk/Join-Our-Market/IPO/Listing-with-HKEX/Southeast-Asia-Hub?sc_lang=en

[xvi] World Economic Forum. Why Asia's time is now: what's fueling Asian growth and what does it mean for the rest of the world?. Retrieved from https://www.weforum.org/stories/2024/06/why-asia-s-time-is-now-whats-fueling-asian-growth-and-what-does-it-mean-for-the-rest-of-the-world/

[xvii] Numbeo. Property Prices. Retrieved from https://www.numbeo.com/property-investment/

[xviii] Reuters. Yen plunges to 38-year low vs dollar as markets brace for Japan intervention. Retrieved from http://www.reuters.com/markets/currencies/steady-dollar-sends-yen-brink-160-2024-06-26/

[xix] World Health Organization. Density of physicians. Retrieved from https://data.who.int/indicators/i/CCCEBB2/217795A

[xx] Numbeo. Safety Index. Retrieved from https://www.numbeo.com/crime/rankings.jsp

[xxi] Institute for Economics and Peace (IEP). Global Peace Index 2024.
Retrieved from http://www.economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2024/06/GPI-2024-web.pdf

[xxii] Arcadis. The Arcadis Sustainable Cities Index 2024. Retrieved from https://connect.arcadis.com/sustainable-cities-index-report-2024 global?origin_url=/en/insights/perspectives/global/sustainable-cities-index-2024

[xxiii] Seoul Urban Solutions Agency. Pleasant, Healthy and Sustainable City Seoul.
Retrieved from https://susa.or.kr/home_eng/#

[xxiv] Electrical and Mechanical Services Department. District Cooling System at Kai Tak Development.
Retrieved from www.emsd.gov.hk/en/energy_efficiency/district_cooling_system/introduction/index.html

[xxv] Airports Council International. Top 20 busiest airports in the world confirmed by ACI World. Retrieved from https://aci.aero/2024/07/16/top-20-busiest-airports-in-the-world-confirmed-by-aci-world/

[xxvi] Changi Airport. Changi Airport handled 67.7 million passengers in 2024. Retrieved from www.changiairport.com/en/corporate/our-media-hub/newsroom/press-releases.2024-year-in-review.2025.all.html

[xxvii] Airports Council International. Top 10 busiest airports in the world shift with the rise of international air travel demand. Retrieved from https://aci.aero/2024/04/14/top-10-busiest-airports-in-the-world-shift-with-the-rise-of-international-air-travel-demand/

[xxviii] Hong Kong International Airport. HKIA Wins Top Spot as World's Busiest Cargo Airport in 2024.
Retrieved from https://www.hongkongairport.com/en/media-centre/press-release/2025/pr_1782

[xxix] Flightconnections. Number of direct destinations. Retrieved from https://www.flightconnections.com/

[xxx] American Journal of Transportation. AJOT's Top 100 Container Ports. Retrieved from www.ajot.com/premium/ajot-ajots-top-100-container-ports-ports-in-the-age-of-disruptions

[xxxi] World Bank, S&P Global Market Intelligence. The Container Port Performance Index 2023. Retrieved from https://documents1.worldbank.org/curated/en/099060324114539683/pdf/P1758313892300871be641a5ea7b90e0e6.pdf

[xxxii] World Bank, S&P Global Market Intelligence. The Container Port Performance Index 2023. https://documents1.worldbank.org/curated/en/099060324114539683/pdf/P1758313892300871be641a5ea7b90e0e6.pdf

[xxxiii] World Bank, S&P Global Market Intelligence. The Container Port Performance Index 2023. https://documents1.worldbank.org/curated/en/099060324114539683/pdf/P1758313892300871be641a5ea7b90e0e6.pdf

[xxxiv] World Bank. Logistic Performance Index. Retrieved from https://lpi.worldbank.org/about

[xxxv] Henley & Partners. The Henley Passport Index. Retrieved from https://www.henleyglobal.com/passport-index

[xxxvi] IMD Business School. Smart City Index 2024. Retrieved from www.imd.org/smart-city-observatory/home/

[xxxvii] Reporter Without Borders. The World Press Freedom Index. Retrieved from https://rsf.org/en/world-press-freedom-index

[xxxviii] Press Freedom 2024, RSF Report Without Borders. Retrieved from https://rsf.org/en/index

[xxxix] StartupBlink. Startup funding raised in 2023. Retrieved from https://www.startupblink.com/startup-ecosystem/shanghai-cn?page=1

[xl] China Daily. Shanghai tech companies essential to economic development. Retrieved from https://www.chinadaily.com.cn/a/202405/22/WS664daa9aa31082fc043c88a5.html

[xli] Enterprise Singapore. Startup funding raised in 2023. Retrieved from https://www.startupsg.gov.sg/public/2024-04/Singapore%20Venture%20Funding%20Report%202023.pdf

[xlii] StartupBlink. Startup funding raised in 2023.Retrieved from https://www.startupblink.com/startup-ecosystem/shanghai-cn?page=1

[xliii] Ministry of Science and ICT. Take a leap toward becoming a world-leading science and technology hub. Retrieved from https://www.msit.go.kr/eng/bbs/view.do?sCode=eng&mId=4&mPid=&bbsSeqNo=42&nttSeqNo=925&formMode=&pageIndex=&searchCtgry1=&searchCtgry2=&searchCtgry3=&RLS_YN=&search0pt=&searchTxt=

[xliv] InvestSeoul. Seoul Strategic Industries. Retrieved from https://investseoul.org/eng/web/cop/bbsWeb/selectBoardDetail.do?pageIndex=1&nttYear=&bbsId=BBSMSTR_000000000301&nttId=858&searchCnd=0&searchWrd=&pageUnit=10

[xlvi] Ministry of Science & Technology, Department of Biotechnology. Retrieved from https://bmi.dbtindia.gov.in

[xlv] Business Standard. Mumbai leads in trend of tech roles rising among non-tech sectors: Study. Retrieved from https://www.business-standard.com/industry/news/mumbai-leads-in-trend-of-tech-roles-rising-among-non-tech-sectors-study-124120900553_1.html

[xlvi] Business Standard. Mumbai leads in trend of tech roles rising among non-tech sectors: Study. https://www.business-standard.com/industry/news/mumbai-leads-in-trend-of-tech-roles-rising-among-non-tech-sectors-study-124120900553_1.html

[xlvii] QS. QS World University Rankings 2025: Top global universities. Retrieved from www.topuniversities.com/world-university-rankings

[xlviii] China Daily. Shanghai tech companies essential to economic development. Retrieved from https://www.chinadaily.com.cn/a/202405/22/WS664daa9aa31082fc043c88a5.html

[xlix] CBInsights. The Complete List Of Unicorn Companies. Retrieved from https://www.cbinsights.com/research-unicorn-companies

[l] Go Business Singapore. See what grants can help your business. Retrieved from www.gobusiness.gov.sg/gov-assist/grants/

[li] InvestHK. Startup Survey 2023. Retrieved from https://www.investhk.gov.hk/media/lc0j403v/2024-startup-survey_en.pdf

[liii] International Schools Database. Retrieved from https://www.international-schools-database.com/

[liv] Ibid

[lv] China Daily. Chinese students spread their wings in Asia. Retrieved from https://epaper.chinadaily.com.cn/a/202211/18/WS6376f0d3a31009d7c3da511d.html

[lvi] Ministry of Trade and Industry, Singapore. Retrieved from www.mti.gov.sg/Partnerships/Tech-X-Programme

[lvii] Ministry of Manpower, Singapore. Foreign workforce numbers. Retrieved from https://www.mom.gov.sg/foreign-workforce-numbers

[lviii] Immigration Department, The Government of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China. Visa Control. Retrieved from https://www.immd.gov.hk/eng/facts/visa-control.html

[lix] Statista. Number of Migrant Workers in Bangkok. Retrieved from https://www.statista.com/statistics/1425499/thailand-number-of-migrant-workers-in-bangkok/

[lx] South China Morning Post. Hong Kong expats are relocating at a faster pace than before, but Singapore isn't their only destination. Retrieved from www.scmp.com/week-asia/people/article/3162495/hong-kong-expats-are-relocating-faster-pace-singapore-isnt-their

[lxi] The Nation. Bangkok world's most visited city in 2023. Retrieved from https://www.nationthailand.com/thailand/tourism/40034269

[lxii] Hong Kong Tourist Board. PartnerNet 2023. Retrieved from https://partnernet.hktb.com/en/research_statistics/tourism_statistics_database/index.html

[lxiii] The Japan News.Tokyo Sees Record Number of Foreign Visitors in 2023. Retrieved from https://japannews.yomiuri.co.jp/society/general-news/20240820-206143/

[lxiv] International Congress and Convention Association. ICCA Business Analytics 2023. Retrieved from https://assets.simpleviewinc.com/simpleview/image/upload/v1/clients/iccaweb/ICCA_PA_Rankings_2024_2820ff6d-a13c-4c04-9555-82f0dee02fec.pdf

[lxv] Ibid

[lxvi] UFI The Global Association of the Exhibition Industry. Event Calendar. Retrieved from www.ufi.org/our-events/ufi-events-calendar/

[lxvii] Museum World Ranking. Retrieved from https://museumworldranking.net/contact

[lxviii] World Bank Group. Worldwide governance indicators (WGI). Retrieved from https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators/interactive-data-access

[lxix] World Justice Project. Rule of Law Index. http://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/

[lxx] Fraser Institute. Economic Freedom of the World: 2024 Annual Report. Retrieved from https://www.fraserinstitute.org/sites/default/files/2024-10/economic-freedom-of-the-world-2024.pdf

[lxxi] Ibid

[lxxii] Embassypages. Retrieved from https://www.embassypages.com

[lxxiii] Lonely Planet. Best countries for remote working. Retrieved from https://www.lonelyplanet.com/articles/best-countries-for-remote-working

特別鳴謝

2025年亞洲城市國際化指數
指導委員會成員

Edward Chen	前董事會主席	香港大學專業進修學院
Charles Chia	行政總裁	香港 – 東盟協會
Alfred Ho	公共與國際事務系教授	香港城市大學
Christine Loh	首席發展策略師, 環境研究所	香港科技大學
Tim Summers	助理教授, 中國研究中心	香港中文大學
Heiwai Tang	總監	亞洲全球研究院
Brian Wong	助理教授,哲學系	香港大學

案例研究貢獻者

Robert Sheffield	大中華區董事總經理	Morgan McKinley
Chris van Duijn	合夥人,香港	Office for Metropolitan Architecture (OMA) 大都會建築事務所
Julien Gaubert-Molina	合夥人暨行政總裁，亞洲區	YKONE
Steffanie Yuen	董事總經理，香港區負責人	Endowus
Adrian Chan	亞太區董事總經理	Hong Kong YunExpress
Jack Chen	共同創辦人暨行政總裁	MoonLab
Elvis Wang	共同創辦人暨財務總監	MoonLab
Edwin Hui	首席營運總監	Mox Bank
Nelson Chow	合夥人	Argon & Co.
Teresa Lee	香港區行政總裁暨北亞區負責人	Union Bancaire Privée (UBP) 瑞聯銀行
Claire Pearson	全球增長總監	Belu
Sonam Velani	共同創辦人暨董事總經理	StreetLife Ventures
Yukinori Hashimoto	合夥人暨創辦人	R &Y Association
Atsushi Sugiyama	創辦人暨執行總裁	Sun-up Corporation

關於香港總商會

香港總商會（HKGCC）是香港最具國際性的本地商會，亦是最具本土特色的國際商會。本會會員涵蓋恒生指數逾半數龍頭企業、《財富》全球500強企業的五分之一，以及蓬勃發展的中小型企業與初創公司。會員業務遍及專業及客戶服務、工業與科技、電訊、進出口貿易、航運運輸、物業發展與建造等多元領域，合共僱用本地三分之一勞動力。

本會使命在於促進、代表及維護香港商界的權益，同時提供支援、網絡、培訓及商業服務以助商界發展。我們四大核心職能為：

政策倡議

我們在超過40個政府及非政府諮詢委員會、行政會議及立法會均設有代表，另有三位會員擔任政協常務委員。我們管理21個行業及功能委員會，以及各專題小組，就影響商界的議題進行討論並制定解決方案。

積極聯繫

我們透過接待來自世界各地及中國大陸的海外代表團，為會員拓展與全球企業、政府及機構的本地與國際網絡。

豐富活動

我們每年為會員籌辦逾400場活動，其中多為專屬活動，亦不乏獨特盛事，所有活動皆能有效協助會員拓展業務。

商業服務

從商業文件服務——原產地證書（CO）、文件認證、ATA通關證——到員工培訓、活動策劃及場地租賃，我們提供全方位服務，量身打造滿足會員需求的解決方案。

欲了解更多關於我們的資訊: **www.chamber.org.hk**



Agnes CHAN
主席,
香港總商會



Patrick YEUNG
行政總裁,
香港總商會



Wendy LAM
政策及研究總監,
香港總商會



Doris FUNG
經濟學家,
香港總商會

關於益普索

益普索是全球最大的市場研究與民意調查公司之一，業務遍及90個市場，擁有近20,000名員工。

我們充滿熱忱的好奇心驅動研究專業人員、分析師與科學家，已建立獨特的多領域專業能力，能深入理解並洞察公民、消費者、病患、客戶或員工的行為模式、觀點與動機。我們75項商業解決方案，皆基於自主調查、社群媒體監測及質性/觀察性技術所獲取的一手數據。

「顛覆者」——我們的標語——概括了協助5,000家客戶自信駕馭瞬息萬變世界的宏圖。

益普索於1975年創立於法國，自1999年7月1日起於泛歐交易所巴黎上市。公司納入SBF 120指數與Mid-60指數成分股，並符合延遲交割服務(SRD)資格。ISIN代碼：FR0000073298；路透代碼：ISOS.PA；彭博代碼：IPS:FP www.ipsos.com



Annie CHAN
董事總經理,
益普索，香港



Adrian LO
合夥人暨Strategy3部門主管,
益普索，香港



Joyce ZHANG
資深顧問, Strategy3,
益普索，香港

免責聲明

本《**2025年亞洲城市國際化指數**》思想領導力報告僅供參考之用。報告內容整合了問卷調查結果及擷取自公開資料的次級研究數據。香港總商會 (HKGCC) 與 益普索 (Ipsos) 認為相關資料來源可靠，但不保證其準確性或完整性。調查結果反映受訪者於資料收集時的個人意見，未必能準確代表更廣泛的觀點。本報告之排名及研究方法屬原創所有，並基於特定標準制定。

香港總商會與 益普索對報告資訊的適用性不作任何保證，且對於因使用本報告所產生的任何損失概不負責。本報告不構成專業建議，讀者在根據報告見解採取行動前，應先諮詢合資格的專業人士。未經事先書面許可，嚴禁翻印或分發本報告。

出版日期: 2025年6月23日



Hong Kong General Chamber of Commerce
香港總商會1861

22/F United Centre, 95 Queensway, Hong Kong 香港金鐘道95號統一中心22樓

Tel 電話：2529 9229 | E-mail 電郵：chamber@chamber.org.hk | Web site 網址：www.chamber.org.hk